PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY

FOURTH SESSION—1951

Thursday, *the 27th September, 1951*

VOL. IV] **OFFICIAL REPORT** **[No. 9**

The Assembly met in the Legislative Chamber, Trivandrum, at eleven of the Clock on Thursday, the 27th September 1951 with Mr. Speaker in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS

N.B.—(The number in brackets represents the number in the list of admitted questions for the day).

Oral Answers

പൊതുമരാമത്തു്

*൨൯൧. (൧) ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ൧൯൫൦-൫൧ സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പിലേയ്ക്കു് എന്തു ചെലവായി എന്നു പറയുമോ;

(ബി) പ്രസ്തുത വർഷം എത്ര പുതിയ റോഡുകൾ ഗവമ്മെൻറു് ഏറെറടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും, അവയതിലേക്ക എന്തു ചെലവു ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും പറയുമോ;

(സി) ചിറങ്കാവു-പുത്തൂർ റോഡു നന്നാക്കുന്നവകയ്ക്കു കഴിഞ്ഞവർഷം എന്തു തുക ചെലവായി എന്നു പറയുമോ?

പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള): (എ) ൧,൯൨,൫൯,൭൯൨ രൂപ.

(ബി) ൨൨ റോഡുകൾ. എന്തു ചെലവായി എന്നുള്ളതിനെപ്പററി വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചുവരുന്നു.

(സി) ഒന്നും ചെലവായിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: ചിറങ്കാവു പുത്തൂർ റോഡിൻെറ അററകുററപ്പണി പെട്ടെന്നു തീർക്കാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള: കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ തീർക്കാം.

ശ്രീ. കണ്ണാററ ഗോപാലപ്പണിക്കർ. ഈ റോഡിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇതുവരെ ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും യാതൊന്നും ചിലവായിട്ടില്ലെന്നാണോ പറയുന്നതു്?

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള: നിശ്ചയമായി ഒന്നും പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ. ഈ മാതിരിയുള്ള റോഡുകൾ നന്നാക്കാതിരിക്കെ പറവൂർ മി. ടി. കെ. നാരായണപിള്ളയുടെ വീട്ടിനടുത്തുകൂടി ഒരു പുതിയ റോഡു വെട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള: അദ്ദേഹത്തിന്റെ വീടു എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. ഒരു താലൂക്കിൽ ഒരു മന്ത്രിയുടെ വീടു ഉണ്ടെന്നു വിചാരിച്ചു ആ താലൂക്കിൽ ഒരു റോഡു വെട്ടിക്കൂടാ എന്നില്ല.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ഞാൻ പറഞ്ഞ റോഡുകൊണ്ടു മററാക്കും ഉപകാരമില്ലെന്നുള്ളതു മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള. അങ്ങിനെ മനസ്സിലാക്കേണ്ടിവരികയില്ല.

പുതിയ ബസ്സ് സർവ്വീസ്

*൨൬൨ (൨) ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) പ്രൈവററു കമ്പനികൾക്കു പുതിയ ബസ്സ് സർവ്വീസ് അനുവദിക്കുമ്പോൾ റോഡിന്റെ സംരക്ഷണം സംബന്ധിച്ചു വല്ല വ്യവസ്ഥയും അംഗീകരിക്കാറുണ്ടോ;

(ബി) തിരുവിതാംകൂറിലെ എതെങ്കിലും ബസ്സ് സർവ്വീസുകാരുമായി റോഡിന്റെ മെയിൻറനൻസ് ജോലി സംബന്ധിച്ചു വല്ല വ്യവസ്ഥയും എപ്പോഴെങ്കിലും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായി ഗവമ്മെണ്ടിനറിയാമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. സി. കേശവൻ). (എ) ഇല്ല.

(ബി) ഉണ്ടു്. ചില റൂറൽ റോഡുകളുടെ മെയിൻറനൻസു് സംബന്ധിച്ചു ആ റൂട്ടിലുള്ള ബസ് കമ്പനിക്കു കാൺട്രാക്ററു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. എൻ. പി. വർഗീസ് എതെങ്കിലും ബസ് കമ്പനികൾക്കു റൂട്ടു അനുവദിക്കുമ്പോൾ പൊതുമരാമത്തു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോടു ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ. ആലോചിക്കുന്നുണ്ടു്.

CULTIVATION

***263.** [3] **Sri. D. Gnanasigamoni:** Will the hon. Minister for Food be pleased to state.—

(*a*) whether extensive cultivation has to any extent resulted in an increased production of paddy; and

(*b*) if so, how much?

Minister for Finance and Food **(Sri. K. M. Korah):**

(*a*) Yes.

(*b*) There has been an appreciable increase. Actual figures are being collected.

Sri. D. Gnanasigamoni: What according to the Government will be the period within which we can reach our goal of self-sufficiency?

Sri. K. M. Korah: I do not think that we will be able to reach the goal of self-sufficiency.

സ്കൂൾ

*൨൬൪ (൪) ശ്രീ. കുഞ്ഞൻ അയ്യപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടിനൽകുമോ—

(എ) ചേർത്തല വടക്കു പകുതിയിൽ പനിയാവീട്ടിൽ ഭാഗത്തുണ്ടായിരുന്ന പ്രൈമറിസ്കൂൾ കേടു സംഭവിച്ചു കാററത്തു വീണുപോയിട്ടു് എത്ര കൊല്ലമായി?

(ബി) അവിടെ വേറെ കെട്ടിടം ഉണ്ടാക്കാതിരിക്കുന്നതെന്തുകൊണ്ടാണ്?

വിദ്യാഭ്യാസവും റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി): (എ) ൩ കൊല്ലമായി.

(ബി) വേറെ കെട്ടിടം ഉണ്ടാക്കാൻ വേണ്ട നടപടി നടത്തിവരുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യൂ: ഇപ്പോൾ ആ സ്കൂൾ ഇട്ടിരിക്കുന്നത് ഒരു വാടക കെട്ടിടത്തിലല്ലെ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: അതെ.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യൂ: കെട്ടിടത്തിന്റെ വാടകയിനത്തിൽ മാസംതോറും ഗവമ്മെന്റിൽനിന്നും എന്തു ചെലവാകുന്നുവെന്നറിയാമൊ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: അതു ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവർത്തിയില്ല.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യൂ: കെട്ടിടത്തിനു കേടു സംഭവിച്ചിട്ടു ൩ കൊല്ലമായി എന്നു പറഞ്ഞു. എന്നാൽ അന്നുമുതൽ ഇന്നുവരെ കൊടുത്ത വാടകകൊണ്ട് ഒരു പുതിയ സ്കൂൾ ഉണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കാത്തതു എന്തുകൊണ്ടാണ്?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: മററു സൌകര്യപ്രദമായ സ്ഥലം കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടാണ്.

ശ്രീ. ജോസഫ് മാത്തൻ: പഴയ സ്ഥലത്തുതന്നെ ഒരു കെട്ടിടം പുതുക്കി പണിയാൻ സാധിക്കുകയില്ലെ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: ഗവമ്മെന്റു സ്ഥലത്തുതന്നെ കെട്ടിടം വേണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശമുണ്ട്.

ശ്രീ. ജോസഫ് മാത്തൻ: അതു് ഗവമ്മെന്റ് സ്ഥലമാണെന്നു അറിയാമോ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്തു്: വാടകയിനത്തിൽ എത്ര രൂപ ചെലവായിട്ടുണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: അറിഞ്ഞുകൂടാ. നോട്ടീസു വേണം.

നെല്ലെടുപ്പ്.

*൨൩ ൫ (൫) ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

ഫൻ൫ ൦–൫ഫ എന്നീ വർഷങ്ങളിൽ തിരുവിതാംകൂർ, കൊച്ചി എന്നീ വിഭാഗങ്ങളിൽനിന്നു യഥാക്രമം എത്ര നെല്ല് എടുക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്?

ധനകാര്യവും, ഭക്ഷ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. കോര): ഫൻ൫ ൦-ൽ തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തുനിന്നും ൧൫, ൦൫, ൧൩ ൨ പറയും കൊച്ചി വിഭാഗത്തു നിന്നും ൭ൻ,൩ൻ,ൻ ൦ ൦ പറയും, ഫൻ൫ ഫ സെപ്റ്റംബർ ഫ-ാംനു- വരെ തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തുനിന്നും ൫ ൦,ൻ ൧,ഫ൩൩ പറയും, കൊച്ചി വിഭാഗത്തുനിന്നും ൩൨, ൪ ൪,൩ ൨ ൨ പറയും നെല്ല് എടുക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ഈ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : കൃഷിക്കാരിൽനിന്നും എത്ര, ജന്മികളിൽനിന്നും എത്ര എന്നുള്ളതിലേക്ക വല്ല കണക്കും ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര : കണക്കുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇപ്പോഠം വിവരങ്ങഠം കൈവശമില്ല.

ശ്രീ. ഈ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : തിരുവനന്തപുരം ഡിവിഷനിൽനിന്നും എത്രയെടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര : അതിനു നോട്ടീസുവേണം.

സ്റ്റേററ ട്രാൻസ്പോർട്ടു്

*൨൩൩ (൩) ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങഠംക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ട്രാൻസ്പോർട്ടുവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) സ്റ്റേററു് ട്രാൻസ്പോർട്ടു ബസ്സിലെ യാത്ര പ്രതിദിനമെന്നോണം വിഷമകരവും ആപൽക്കരവുമായിട്ടുള്ള സംഗതി ഗവമെന്റിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) കഴിഞ്ഞ ആറു മാസക്കാലത്തിൽ സ്റ്റേററ ട്രാൻസ്പോർട്ടു ബസ്സുകളിൽ എത്ര അപകടങ്ങഠം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നും എത്ര യാത്രക്കാർക്കു് അപകടങ്ങഠം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നും പറയുമോ?

(സി) ഓവർലോഡിംഗ് നിമിത്തം പല യാത്രക്കാർക്കും ദുസ്സഹമായ അസൌകര്യങ്ങഠം ഉള്ളതായി അറിയാമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. സി. കേശവൻ) : (എ) ഇല്ല.

(ബി) ൫൧ ആക്സിഡെൻറു് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. അതിൽ ൮ യാത്രക്കാർക്കു അപകടങ്ങഠം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ മരിച്ചതു് ൧ പേർ.

(സി) ഓവർലോഡു് നിമിത്തം യാത്രക്കാർക്കു് അസൌകര്യം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ അതു ദുസ്സഹമാണൊ എന്നറിഞ്ഞുകൂടാ.

Sri. N. Daniel Jose : Out of those, how many accidents are clearly the result of overloading?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ : അതിലേക്കു് വ്യക്തമായ കണക്കില്ല.

ശ്രീ. കണ്ണാററഗോപാലപണിക്കർ : ട്രാൻസ്പോർട്ടു ബസ്സിൽ ആളുകളെ കയററുന്നതും പ്രൈവററബസ്സിൽ ആളുകളെ കയററുന്നതും സംബന്ധിച്ചു് വല്ല വ്യവസ്ഥയുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ : വ്യവസ്ഥയുണ്ടു്. പക്ഷെ അതു് ഓരോ ബസ്സിന്റെയും സ്ഥലസൌകര്യത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണു്.

ശ്രീ. കണ്ണാററ ഗോപാലപ്പണിക്കർ . കഴിഞ്ഞയാണ്ടിൽ പ്രൈവററ ബസ്സുകളിൽനിന്നും എത്ര അപകടങ്ങഠം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ : ഇപ്പോഠം പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്തു് : കഴിഞ്ഞവർഷം മോട്ടാറപകടം സംബന്ധിച്ചു് എത്ര ഡ്രൈവറന്മാരെ കോടതി മുഖാന്തിരം ശിക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു് പറയാമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ : അതു് ഇപ്പോഠം പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. ടി. വി. തേവൻ: ഓവർ ലോഡിംഗ് നിറുത്തലാക്കിയതുകൊണ്ട് (കുറച്ചുമുമ്പ്) യാത്രക്കാർ രണ്ടു മണിക്കൂർ മുതൽ നാലു മണിക്കൂർ വരെ കാത്തിരുന്നു കഷ്ടപ്പെട്ടതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ആവശ്യമുള്ളവർ കഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കും.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: മോണോ പ്ലൈസ് ചെയ്തു റൂട്ടിൽ പ്രൈവറ്റ് സർവ്വീസ് അനുവദിച്ചു കൊടുക്കുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഇല്ല.

പണാപഹരണം

* ൨൬൭. (൭) ശ്രീ. റഫേൽ ജെ. റൊഡ്രീഗ്സ്: ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി അടിയിൽ കുറിക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ൧൧൨൫-ാമാണ്ടിനു ശേഷം ൯൫൯-ാംനമ്പർ (കൊച്ചി) എടവിലങ്ങ് ഫിഷ് മാർക്കറ്റിംഗ് കോവാപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിയുടെ പ്രസിഡൻറും ഖജാൻജിയുമായിരുന്നവർ ആരെല്ലാം?

(ബി) ആ സൊസൈറ്റിവക ൫൦൦൦-ൽ പരം രൂപാ അപഹരിച്ചതായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർക്കും, ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്കും, സഹകരണസംഘം രജിസ്റ്റ്രാർക്കും പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

വിദ്യാഭ്യാസവും റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി):

(എ) ൧൧൨൫, ൧൧൨൬, ൧൧൨൭ ഈ വർഷങ്ങളിൽ പ്രസിഡണ്ടായിരുന്നതു് ഫിഷറി സൂപ്രണ്ട് ശ്രീ. പി. കേശവനാണ്.

൧൧൨൫-ൽ ഖജാൻജി തായാട്ടുപറമ്പിൽ വീരൻ കുഞ്ഞുകമ്പളിക്കൽ കറുപ്പൻ.

൧൧൨൬-ൽ കെ. എ. കറുപ്പൻ.

൧൧൨൭-ൽ കുഞ്ഞുകുട്ടി അടിമവേലായി.

(ബി) ഉണ്ട്. അന്വേഷണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. റഫേൽ ജെ. റൊഡ്രീംഗ്സ്: ഈ പരാതി കിട്ടിയിട്ട് എത്ര കാലമായെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

അടിസ്ഥാനശമ്പളം

* ൨൬൮. (൮) ശ്രീ. പി. കെ. കുമാരനാചാരി. താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

ഈ സംസ്ഥാനത്തെ ഗവമെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഏററവും കുറഞ്ഞ ശമ്പളം എത്രയാണ്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. സി. കേശവൻ): സ്ഥിരലാവണമുൾപ്പെടെ സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഏററവും കുറഞ്ഞ ശമ്പളം ൨൦ രൂപയും ക്ഷാമബത്ത ൨൨ രൂപയും ആകുന്നു. മുഴുവൻ സമയവും ജോലി ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കണ്ടിൻജൻസി ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളം ൨൦ രൂപയും ക്ഷാമബത്ത ൨൦ രൂപയുമാകുന്നു.

ശ്രീ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ: സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെ അടിസ്ഥാന ശമ്പളത്തോതു് ഉയർത്താൻ ഗവമെൻറിനു വല്ല ആലോചനയുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഇപ്പോൾ ഇല്ല.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: കുറഞ്ഞ ശമ്പളക്കാർക്ക് ഇപ്പോൾ കിട്ടുന്ന ശമ്പളംകൊണ്ട് ജീവിക്കാൻ മതിയാകാത്തതിനാൽ അവർക്ക് അസംതൃപ്തിയുണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

Sri. N. Daniel Jose How does this compare with the neighbouring province of Madras?

Sri. C. Kesavan: It compares very favourably with Madras and Mysore.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: പല കണ്ടിൻജൻസി ജീവനക്കാർക്കും ശമ്പളക്കുടിശിഖ കിട്ടാനുണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അങ്ങനെയുണ്ടെങ്കിൽ അതു കൊടുക്കാം.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: കുടിശിഖശമ്പളം കിട്ടാത്തതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ അവർക്ക് വളരെ കഷ്ടപ്പാടാണെന്നുള്ള വിവരം ഗവൺമെൻറ് അറിയുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ആ കാര്യം അന്വേഷിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. എസ്സ്. ജോസഫ്: കടത്തുവള്ളക്കാരുടെ അടിസ്ഥാനശമ്പളം കുടിശിഖയിട്ടിരിക്കുന്നതിനെപ്പററി പരാതിയുള്ളതായി ബഹു: മന്ത്രിയുടെ അറിവിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഈ കാര്യം ഞാൻ പത്രത്തിൽ വായിക്കാനിടയായി. ചിലപ്പോൾ രണ്ടുമൂന്നു മാസം താമസിച്ചായിരിക്കും കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നതു്. എങ്കിലും നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം അവരുടെ ശമ്പളം കൊടുക്കാൻ താമസമുണ്ടാകുകയുമില്ല.

ശ്രീ. കെ. എസ്സ്. ജോസഫ്: ക്ഷാമബത്തയും ശമ്പളവുംകൂടി ൪൦ രൂപയിൽ കുറവായിട്ടാണ് അവർക്ക് കൊടുത്തുവരുന്നതെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഒരു ദിവസത്തിൽ ഉള്ള ജോലിസമയം കുറവായിരുന്നാൽ ശമ്പളവും കുറയും.

ശ്രീ. ഗാസ്പർ ഡി' സിൽവാ: കൂടുതൽ ശമ്പളമുള്ളവർക്ക് കൂടുതൽ ക്ഷാമബത്ത അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു. അപ്പോൾ കുറഞ്ഞ ശമ്പളമുള്ളവർക്ക് ക്ഷാമബത്ത കൂട്ടേണ്ടതല്ലേ?

Sri. C. Kesavan: That is a matter of inference by the hon. Member. He can infer either way.

സ്റ്റഡി ലീവ്

*൨൬൬. (൯) സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. എ. മൈതീൻകുഞ്ഞു: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) ഗവൺമെൻറ സർവ്വീസിലിരിക്കുന്നവർക്ക് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തിനു പോകുവാൻ അനുവദിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന "സ്റ്റഡിലീവ്" ഏർപ്പാടു പൊതുവെ നിറുത്തലാക്കിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ നിറുത്തലാക്കുവാൻ കാരണമെന്താണ്?

(ബി) ഏതെങ്കിലും സമുദായങ്ങളെ ഇതിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ എന്തെല്ലാം?

Sri. P. Nanoo: Sir, may I point out that this question has already been answered on the floor of this House? I had put the very same question.

Mr. Speaker: Was it answered once?

Chief Minister **(Sri. C. Kesavan)**: Yes.

MOBILE MEDICAL UNITS

***270.** [10] **Sri. K. Ramachandran:** Will the hon. Minister for Public Health be pleased to state.—

(*a*) the number of mobile medical units in the State; and

(*b*) the nature of their operation and how often these are being made use of by rural villages?

Chief Minister **(Sri. C. Kesavan):**

(*a*) Nil.

(*b*) Does not arise in view of the answer to (a).

ശ്രീ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ: ഇവിടെയും അത്തരം യൂണിററുകൾ വേണമെന്നു് ഗവമ്മെൻറിനു അഭിപ്രായമുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഇവിടെയും ഉണ്ടായാൽ കൊള്ളാം. പക്ഷെ അതേപ്പററി ഗവമ്മെൻറ് ആലോചിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ: വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങളിൽ മെഡിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ഷൻ നടക്കുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: നടക്കുന്നുണ്ടു്. പ്രത്യേകം അതിലേയ്ക്കു് യൂണിററുകൾ ഒന്നും ഏപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

BIRTH CONTROL CLINICS

***271.** [11] **Sri. K. Ramachandran**: May I know from the hon. Minister for Public Health.—

(*a*) the number of birth control clinics in the State;

(*b*) the number of V. D. hospitals and clinics in the State; and

(*c*) whether Government have any scheme to systematically educate the people on sexual psychology and sexual hygiene?

Chief Minister **(Sri. C. Kesavan)**:

(*a*) Nil.

(*b*) There are two clinics, one in the Trivandrum General Hospital and the other in the Ernakulam General Hospital.

(*c*) No.

Sri. K. Ramachandran: Will the Government consider the question of establishing a unit for advocating birth control in view of the educational advancement among the masses? Is the Member aware that Travancore is one of the advanced countries in point of education in the whole world?

Sri. C. Kesavan: The fact that Travancore is highly educated than the rest of India is well known. I do not know whether it is one of the highly educated in the whole world. എന്നാൽ ഇവിടുത്തെ പൊതുജനാഭിപ്രായം ഇതിനു വേണ്ടവണ്ണം അനുകൂലമായി വന്നിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ഗവമ്മെൻറ് അക്കാര്യത്തെപ്പററി വളരെ ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടില്ല.

Sri. N. D. Jose: May I know what is the policy of the Government of India on this question?

Sri. C. Kesavan: I think they have not chalked out any definite policy on this subject.

Sri. N. D. Jose: Is the Minister aware that Mr. Nehru announced recently that a certain sum of money has been allotted for starting one or two clinics for this purpose?

Sri. C. Kesavan: We have also started clinics, one in Trivandrum and the other in Ernakulam.

Sri. N. D. Jose: But that is not for birth control.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: ഇൻഡ്യയിൽ പൊതുവെ ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന ഭക്ഷ്യധാന്യക്ഷാമത്തിന്റെ പ്രധാന കാരണം ഇവിടത്തെ ജനസംഖ്യയുടെ വർദ്ധനവാണെന്നും അതുകൊണ്ട് അതിന്റെ പരിഹാരത്തിനുള്ള പ്രധാന മാർഗ്ഗങ്ങളിൽ ഒന്ന് ജനസംഖ്യ നിയന്ത്രിക്കുകയാണെന്നും ശ്രീ. ജവഹരിലാൽ നെഹറു അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അദ്ദേഹം പലതും അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതെല്ലാം നമ്മൾ അറിയേണ്ടതും പഠിക്കേണ്ടതുമായിരിക്കാം. എന്നാൽ സന്താന നിയന്ത്രണത്തിനുവേണ്ടി ഇൻഡ്യാഗവമ്മെന്റ് ഇതുവരെ യാതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല.

SHARK LIVER OIL FACTORY

*272. [12] **Sri. N. D. Jose**: Will the hon. Minister for Industries be pleased to state.—

(*a*) the number of gallons of shark liver oil produced in the Shark Liver Oil Factory per year;

(*b*) the maximum capacity;

(*c*) whether the public demand can be met with the present production; and

(*d*) the steps taken to increase and improve production?

Minister for Industries and Labour **(Sri. P. K. Krishnankutty Menon)**:

(*a*) About 600 gallons.

(*b*) 2,000 gallons with the equipment now available.

(*c*) No.

(*d*) Orders are being placed for new equipment and after its installation, increased production is expected.

Sri. N. D. Jose: What is the maximum amount of oil that is available for being produced with the equipment at hand?

Sri. P. K. Krishnankutty Menon: With the present equipment 2,000 gallons can be produced.

Sri. N. D. Jose: Is the Government aware that more than 6,000 gallons are to be purchased for purification and therefore on the basis of that will Government see that measures are taken for that end?

Sri. P. K. Krishnankutty Menon: Steps have already been taken in that behalf and a portion of the machinery has arrived.

കറപ്പുഴ തോട്

*൨൭൩. (൧൩) ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) തിരുവല്ലാ താലൂക്കിലുള്ള കറപ്പുഴ തോടിന്റെ പണി പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് എന്തു തുകയുടെ എസ്റ്റിമേററാണ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നത്;

(ബി) ഡീറെറയിൽഡ് എസ്റ്റിമേററുകൾ തയാറായിട്ടുണ്ടോ?

പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള):

(എ) ൩,൯൨;൭൦൦ രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേററ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഡീറെറയിൽഡ് എസ്റ്റിമേററ് തയാറാക്കിവരുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു : ഇതിന്റെ പണി എന്നു തുടങ്ങും?

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള : ടെൻഡർ വിളിച്ചിട്ടുണ്ട്. താമസിയാതെതന്നെ തുടങ്ങും.

തകഴി-എടത്വാ റോഡ്

*൨൭൮. (൧൮) ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) തിരുവല്ലാ-അമ്പലപ്പുഴ റോഡ് പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനു വേണ്ടി തകഴി-എടത്വാഭാഗം തീർക്കുന്നതിന് സ്ഥലവാസികൾ ഒരുമ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു് ഗവൺമെൻറിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇതിനുള്ള ചെലവിൽ എന്തു ഭാഗമാണ് ഗവൺമെൻറ് വഹിക്കാമെന്നേററിട്ടുള്ളതു് ;

(സി) ഈ റോഡ് തീർക്കുന്നതിന് ഗവൺമെൻറ് അമാന്തം കാണിക്കുന്നതു് എന്തുകൊണ്ട്?

പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഈ പണിയുടെ അടങ്കൽ തുക ൯,൨൬,൦൦൦ രൂപയാണ്. ഈ തുക മുഴുവൻ ഗവൺമെൻറ് വഹിക്കുന്നതാണ്.

(സി) ഈ പണിയുടെ മൺവേലയ്ക്കു് അടങ്കൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ള തകഴി-എടത്വാ റോഡ് കമ്മിററിക്കാർ അവർ സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ള റേറപ്രകാരം പണി തുടങ്ങുവാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നില്ല. അതിനാൽ പണിക്ക് അമാന്തം വന്നിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു : അങ്ങനെ ആ സ്ഥലത്തുള്ളവർക്ക് പ്രയാസമുണ്ടെന്നു കാണുന്നപക്ഷം ഗവൺമെൻറുതന്നെ ഈ പണി ഏറെറടുത്തു പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനെപ്പററി ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള : അപ്പോൾ വീണ്ടും ടെൻഡർ വിളിക്കേണ്ടിവരും.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ : തകഴി-എടത്വാ റോഡിന് എന്തു ദൂരമുണ്ട്?

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള : അതെന്റെ സ്നേഹിതനുതന്നെ അറിയാം.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ : ആ റോഡിന്റെ ഏതെങ്കിലും ഭാഗം ഇതിനുമുമ്പ് തീർന്നിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള : ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ : അവിടെ ഒരു ഡ്രഡ്ജർ ഇപ്പോൾ ജോലി ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള : അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ : തിരുവല്ലാ-അമ്പലപ്പുഴ റോഡിലെ പണി എന്തെങ്കിലും നടന്നിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള : ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. വറുഗീസ് അഗസ്റ്റിൻ : ഇതിലേയ്ക്കു് നിയമിതമായ റോഡ് കമ്മിററി ഈ റോഡിനുവേണ്ടി അനവധി പണം ചെലവുചെയ്തു എങ്കിലും ആ പണമെല്ലാം ഇപ്പോൾ ഉപയോഗപ്പെടാതെ നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണെന്നുള്ള വിവരം അറിയാമോ?

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള: അറിവില്ല.

ശ്രീ. വറുഗീസ് അഗസ്റ്റിൻ: ഈ റോഡിന്റെ വർക്കിന് എസ്റ്റിമേറ്റ് റിവൈസ് ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

VANCHI POOR FUND

Sahib Bahadur V. A. Abdul Aziz: I may be permitted to put this question of Mr. Eapen Arakkal, as he is absent.

Mr. Speaker: Yes.

*275. [15] **Sri. Eapen Arakkal**: **Will the hon. the Chief Minister be pleased to answer the following questions.—

(*a*) what is the amount that stands to the credit of the Vanchi Poor Fund at present; and

(*b*) is it now being utilised for any purpose; if so for what?

Minister for Public Works **(Sri. G. Chandrasekhara Pillai)**:

(*a*) Rs. 22,58,370.

(*b*) Yes; it is being utilised for the noon feeding of poor school children and for the daily morning feeding of the inmates of the Sri Chitra Home and the Ulloor Dharmalayam.

സാഹിബ് ബഹദൂർ വി. എ. അബ്ദുൾ അസീസ്: ശ്രീ ചിത്രാ പൂവർ ഹോം ഈ ഫണ്ടുകൊണ്ടാണോ നടത്തുന്നത്?

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള: പൂവർഹോമിലെ കാലത്തുള്ള ആഹാരം ഇതിൽനിന്നും കൊടുക്കുന്നുണ്ട്.

സാഹിബ് ബഹദൂർ വി. എ. അബ്ദുൾ അസീസ്: ശ്രീ ചിത്രാ പൂവർ ഹോം ഗവർമ്മെന്റിന്റെ അധീനതയിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെക്കൊണ്ടാണോ നടത്തുന്നത്?

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള: അല്ല. അതിലേയ്ക്കു പ്രത്യേകം ഒരു കമ്മററിയുണ്ട്.

സാഹിബ് ബഹദൂർ വി. എ. അബ്ദുൾ അസീസ്: ആ കമ്മററിയിൽ ഗവർമ്മെന്റിനു വിധേയമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആരെങ്കിലും ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള: ഗവർമ്മെന്റ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും കാണേയ്ക്കും.

ഇരുമ്പും ഉരുക്കും

*൨൭൬. (൧൬) ശ്രീ വി. കെ. വറുഗീസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട കൺട്രോൾവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഇരുമ്പ്, ഉരുക്ക് ഇവയുടെ ൧൯൫൦-൫൧-ലേക്ക് ഈ സംസ്ഥാനത്തിനുള്ള ക്വോട്ട എത്ര;

(ബി) അതിന്റെ വിതരണം സംബന്ധിച്ചുള്ള ചട്ടങ്ങൾ എന്ത്?

ധനകാര്യവും ഭക്ഷ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. കോര):

(എ) ൧൯൫൦-ലും ൧൯൫൧-ലെ നാലു ക്വാർട്ടറിലേയ്ക്കും കൂടി ആകെ ൪,൨൭൦ ടൺ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഇൻഡ്യാ ഗവർമ്മെന്റിന്റെ അയേൺ ആൻഡ് സ്റ്റീൽ കൺട്രോൾ പ്രൊഡക്ഷൻ ആൻഡ് എക്വിക്യൂഷൻ ഓർഡർ, ൧൯൪൧-ം പ്രകാരമാണ്.

**Put by Sahib Bahadur V. A. Abdul Aziz with the permission of the Chair.

ശ്രീ. വി. കെ. വറുഗീസ്: അനുവദിച്ചിരുന്ന കോട്ടാ ഏതെങ്കിലും പ്രകാരത്തിൽ ലാപ്സായിപ്പോയിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: ലാപ്സായിപ്പോയിട്ടില്ല. എന്നാൽ അനുവദിച്ച കോട്ടാ മുഴുവനും നമുക്കു കിട്ടിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. വി. കെ. വറുഗീസ്: അനുവദിച്ച കോട്ടാ മുഴുവനും നമുക്കു ലഭിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലേ ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: ഗവൺമെൻറ് അതിനുവേണ്ടി കാര്യമായി ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. കെ. വറുഗീസ്: ഇപ്പോൾ അനുവദിച്ചുവന്നിട്ടുള്ള സാധനങ്ങളിൽ ചിലതു് തുരുമ്പു പിടിച്ചു ഉപയോഗശൂന്യമായി കിടക്കുകയാണെന്ന പരാതി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: അങ്ങനെ പരാതിയുള്ളതായി അറിവില്ല.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: വളരെയധികം ആളുകൾ ഇരുമ്പുസാമാനങ്ങൾ കിട്ടാതെ വിഷമിക്കുന്നുവെന്നറിയാമോ ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: അപേക്ഷകളുടെ ബാഹുല്യംകൊണ്ടു് അറിയാൻ കഴിയും.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: ആ നിലയ്ക്കു് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള കോട്ടാ മുഴുവനും തരുന്നതിനു പുറമെ കൂടുതൽ കോട്ടാ അനുവദിക്കുന്നതിനും കൂടി ഗവൺമെൻറ് വേണ്ട നിവേദനം നടത്തുമോ ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: നിവേദനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിലേയ്ക്കു പ്രത്യേകമായി ശ്രീ. സി. എൻ. ജേക്കബ്ബിനെ ഡൽഹിയിലും കൽക്കട്ടയിലും മററും അയച്ചു നിവേദനം നടത്തിയിട്ടും ഉണ്ട്.

ശ്രീ. വി. കെ. വറുഗീസ്: ഗവൺമെൻറിനു ആവശ്യമായ സാധനങ്ങൾ മാത്രം ഗവൺമെൻറിൻെറ നിയന്ത്രണത്തിൽ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ബാക്കിയുള്ളതു പൊതുജനങ്ങൾക്കു വിതരണം ചെയ്യുകയും അരുതോ ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: ൧൦ ശതമാനം മാത്രമെ ഗവൺമെൻറ് എടുക്കുന്നുള്ളു. ബാക്കിയുള്ളതു പൊതുജനങ്ങൾക്കു കൊടുത്തിരിക്കുകയാണു്.

മാവേലിക്കര ജില്ലാക്കോടതി

*൨൧൧. (ഫൻ) ശ്രീ. വി. കെ. വറുഗീസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട ജൂഡീഷ്യൽ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

൧൯൫൧ ആഗസ്റ്റ് ൩൧-ാംനു-ക്കു് മാവേലിക്കര ജില്ലാക്കോടതിയിലെ അസൽകേസുകളുടെ എണ്ണം, അപ്പീലുകളുടെ എണ്ണം ഇവ എത്ര ?

വ്യവസായവും തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞൻകുട്ടിമേനോൻ): ൧൯൫൧ ആഗസ്റ്റ് ൩൧-ാംനു-ക്കു മാവേലിക്കര ജില്ലാക്കോടതിയിലെ ഒന്നാംബഞ്ചിലുള്ള അസ്സൽ കേസുകളുടെ എണ്ണം ൨൩൯. രണ്ടാം ബഞ്ചിലുള്ള അസ്സൽ കേസുകളുടെ എണ്ണം ൧൩൦. അപ്പീൽക്കേസുകളുടെ എണ്ണം ഒന്നാംബഞ്ചിൽ ൧൪൧. രണ്ടാംബഞ്ചിൽ ൩൨൧.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: മാവേലിക്കര കോടതിയിലുള്ള കേസുകളിൽ ഭൂരിപക്ഷവും തിരുവല്ലാ കോടതിയുടെ അധികാരപരിധിയിൽപ്പെട്ടതല്ലേ ?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ : അറിയാൻ പാടില്ല.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ : ഇപ്പോഴം മാവേലിക്കര കോടതിയുടെ പടിഞ്ഞാറെ അധികാരാതൃത്തി എവിടംവരെയാണെന്നു പറയുമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ : നോട്ടീസുവേണം.

ESTATE WORKERS' UNION

Sri. E. Gopalakrishna Menon : Sir, I want permission to put the questions of Mr. Pandarathil, as he is absent.

Mr. Speaker : Yes.

*278. [20] **Sri. Neelakantaru Pandarathil** : **Will the hon. Minister for Labour be pleased to state.—

(*a*) whether Government have received a memorandum from the Estate Workers' Union, Nedumangad; and

(*b*) whether Government would ensure adequate living and working conditions for estate workers?

Minister for Industries and Labour **(Sri. P. K. Krishnankutty Menon)**:

(*a*) Yes.

(*b*) Yes.

ശ്രീ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ : ഗവമ്മെൻറിനു ലഭിച്ച മെമ്മോറാണ്ടത്തിനു എന്തു തീരുമാനമാണു എടുത്തതെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ : അതിൽ മിനിമം വേജസ്സിനെപ്പററി തീരുമാനിക്കവാൻ ഒരു കമ്മററിയെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. സി പ്രസാദ് : ആ കമ്മററി ഇപ്പോഴം ഫംക്ഷൻ ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ : ഫംക്ഷൻ ചെയ്തുവരികയാണ്.

CO-OPERATIVE SOCIETIES

*279]22] **Sri. Neelakantaru Pandarathil:** **Will the hon. Minister for Co-operation be pleased to state:

(*a*) the number of Co-operative Societies registered for coir industry;

(*b*) the scope of these societies;

(*c*) the amount of money advanced to these Societies so far by Government; and

(*d*) The progress made since organising the Societies?

Minister for Education and Revenue **(Sri. L. M. Pylee)**:

(*a*) 23 primary Coir Co-operative Societies.

1. Thodu Vyavsaya Society.

1. Central Coir Marketing Society.

(*b*) The Thondu Vyavasaya Societies will collect and distribute the raw husk to the primary societies and the primaries will ret the husk and distribute it to the members for the production of coir yarn. The coir yarn produced by the members will be collected by the primaries and placed at the disposal of the central Marketing Societies for marketing.

(*c*) Rs. 42,000.

(*d*) The Societies have enlisted so far nearly 5,000 members. They have collected more than Rs. 40,000 as paid up share capital and sold out shares to the face value of more than a lakh of rupees.

**Put by Sri. E. Gopalakrishna Menon with the permission of the Chair.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണ മേനോൻ: എവിടെയെല്ലാമാണ് ഈ സൊസൈററികൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: നോട്ടീസുവേണം.

ശ്രീ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ: ഈ സൊസൈററികളിൽ ഇപ്പോൾ ശരിയായി പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നതായി എത്രയെണ്ണം ഉണ്ട്?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ട സൊസൈററികൾ എല്ലാം തന്നെ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നവയാണ്.

ശ്രീ. പി. നാണു: ഈ സൊസൈററികൾ ഓഡിററു ചെയ്യാറുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: ഓഡിററു ചെയ്യുവാൻ ഏർപ്പാടു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. നാണു: സൊസൈററികളിൽ പണാപഹരണം ഉള്ളതായി അറിവുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: ഇല്ല.

ACCEPTANCE OF CHEQUES

***280.** [23] **Sri. Paul Thaliath**: Will the hon. Minister for Finance be pleased to state:

(*a*) the names of the banks in the State approved by the Government whose cheques are accepted by the Sales and Agricultural Income Tax authorities;

(*b*) whether it is a fact that certain restrictions are placed on the acceptance of the cheques of some of the approved banks;

(*c*) if so the names of such banks; and

(*d*) the nature of such restrictions?

Minister for Finance and Food **(Sri. K. M. Korah)**: (*a*) A list * of the banks approved by Government is placed on the table.

(*b*) Cheques drawn on banks which the Imperial Bank of India, Trivandrum will accept, are accepted in payment of Government dues. The Imperial Bank of India, Trivandrum, will accept and clear at par only cheques drawn on banks situated at places where the Imperial Bank of India have branches. Subject to the above, cheques drawn on approved banks are received in payment of Government dues.

(c) & (*d*) do not arise, in view of the answer to part (*b*),

ശ്രീ. പാൾ തളിയത്ത്: ഇംപീരിയൽ ബാങ്കിന്റെ ബ്രാഞ്ചുകൾ ഉള്ളിടത്തുമാത്രം ചെക്കുകൾ പാർവാല്യുവിനു കൊടുക്കുന്നതെന്തുകൊണ്ടാണ്?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര. ഇൻഡ്യാഗവമെന്റിന്റെ ട്രഷറി കോഡുപ്രകാരം ഇംപീരിയൽ ബാങ്കിന്റെ ബ്രാഞ്ചുള്ളിടത്തുമാത്രമെ ചെക്കുകൾ പാർവാല്യുവിനു മാററിക്കിട്ടുകയുള്ളു.

ശ്രീ. പാൾ തളിയത്ത്: മററു ബാങ്കുകൾക്ക് ഈ ആനുകൂല്യം കൊടുക്കാത്തതെന്തുകൊണ്ടാണ്?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: ട്രഷറികോഡുപ്രകാരം മററു ബാങ്കുകൾക്ക അതു അനുവദനീയമല്ല.

ശ്രീ. പാൾ തളിയത്ത്: ഈ ന്യൂനത മാററിക്കിട്ടുവാൻ ഗവമെന്റിനെക്കൊണ്ടു സാധിക്കുകയില്ലേ?

---

* Appendix, page 507.

ശ്രീ. കെ. എം. കോര. ഇൻഡ്യാഗവൺമെൻറിൻെറ ട്രഷറി റൂൾസ് നാമും സ്വീകരിച്ചേ തീരൂ. അതുകൊണ്ട് നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. പോൾ തളിയത്ത്: ചില ബാങ്കുകൾക്ക് റിസ്ട്രിക്ഷൻ ഇല്ലാതിരിക്കുന്നതെന്തുകൊണ്ടാണ്?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര. റിസ്ട്രിക്ഷൻസ് എല്ലാ ബാങ്കുകൾക്കും ഉണ്ട്.

WAITING SHED AT PARUR

***281.** [24] **Sri. Paul Thaliath**: Will the hon. Minister for Transport be pleased to state.—

(*a*) whether there is any proposal to construct a waiting shed at the Parur bus stand;

(*b*) if so the necessary site has been selected;

(*c*) if so the exact location of the site; and

(*d*) when the work will be undertaken?

Chief Minister **(Sri. C.Kesavan):**

(*a*) Yes.

(*b*) No.

(*c*) & (*d*) Do not arise in view of the answer of part (*b*).

ശ്രീ. പോൾ തളിയത്ത്: ഈ ജോലി എന്നു തുടങ്ങുമെന്നു പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: എപ്പോൾ തുടങ്ങുമെന്നു പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. പോൾ തളിയത്ത്: ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും അതിലേക്കു സ്ഥലം നോക്കിയിട്ടിരിക്കുന്നതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും സ്ഥലം നേരത്തെ നോക്കിയിട്ടിരിക്കണമെന്നില്ലല്ലോ.

ശ്രീ. പോൾ തളിയത്ത്: ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും ഒരു കൊല്ലത്തിനു മുമ്പ് ഈ ആവശ്യത്തിലേക്കു സ്ഥലം നോക്കിയതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അറിവില്ല.

ശ്രീ. ആർ. ഇലങ്കത്ത്: ബസ്സ്സ്റ്റാൻറുകളിൽ വെയിററിംഗ് ഷെഡ്ഡുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിലേക്കെന്തെങ്കിലും ഒരു പ്ലാൻ ഗവൺമെൻറിനുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ബസ്റൂട്ടുകളുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലെല്ലാം വെയിററിംഗ് ഷെഡ്ഡ് ഉണ്ടാക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പോൾതളിയത്ത്: ബസ്റ്റാൻറുകളിൽ വെയിററിംഗ് ഷെഡ്ഡില്ലാത്തതുകൊണ്ട് യാത്രക്കാർക്ക് വളരെ വിഷമമുണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അറിയാം.

PROVIDENT FUND

***282.** [25] **Sri. Paul Thaliath:** Will the hon. Minister for Finance be pleased to state.—

(*a*) whether there is any rule fixing the maximum period by which time after retirement, a retired officer's provident fund account should be closed;

(*b*) if so, the maximum period allowed for closing the account;

(c) whether there are officers who have not received their provident fund amount even though the maximum period allowed by the rules has expired; and

(*d*) if so, the names of such officers?

Minister for Finance and Food **(Sri. K. M. Korah):**

(*a*) No maximum period has been fixed but payment is made on receipt of applications in accordance with the rules.

(*b*), (*c*) and (*d*) In view to the answer to part (*a*), (*b*), (*c*) and (d) do not a rise.

ശ്രീ. പാറം തളിയത്തു്: ഒരു പെൻഷൻറ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ റിട്ടയർ ചെയ്തതിനുശേഷം അയാളുടെ പ്രാവിഡൻറ് ഫണ്ടു് അക്കൌണ്ടു് ക്ലോസ്സ് ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതിനു് എത്രമാസക്കാലംഎടുക്കും?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ റിട്ടയർചെയ്തുകഴിഞ്ഞാൽ ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഒരു നാൺലയബിലിററി സട്ടിഫിക്കററ് ഹാജരാക്കണമെന്നാണു് ഗവമ്മെൻറ റൂൾ.

ശ്രീ. പാറം തളിയത്തു്: അങ്ങിനെ സട്ടിഫിക്കററ പ്രൊഡ്യൂസുചെയ്തിട്ടും പ്രാവിഡൻറ ഫണ്ടു് അക്കൌണ്ടു് ക്ലോസ്സുചെയ്യാതെ ഇനിയും ഇൻസ്റ്റൻസസ്സ് ഉണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: അങ്ങിനെ എതെങ്കിലും ഇൻസ്റ്റൻസ്സസ്സ് ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനു ശരിയായ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണു്.

പബ്ലിക്കു് സർവ്വീസ്സ്

*൨൬൩. (൨൦) ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സ്റ്റേററിനു വെളിയിൽനിന്നു് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി പബ്ലിക്കു് സർവ്വീസിൽ ഉദ്യോഗത്തിനു അപേക്ഷ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ആരെയെങ്കിലും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്രപേരെ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. സി. കേശവൻ): (എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ഉണ്ടു്. ൪ പേർ.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: ഇങ്ങനെ ഗവമ്മെൻറിനു് അപേക്ഷ കിട്ടുന്ന അവസരത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ യൂണിവേഴ്സിററിയിൽനിന്നും പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ളവക്കു് മുൻഗണന കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അങ്ങിനെ പ്രത്യേക പരിഗണന കൊടുക്കാറില്ല, അങ്ങിനെ നിർബ്ബന്ധവുമില്ല.

പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ

*൨൬൪. (൨൧) ശ്രീ: കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) മുൻ മന്ത്രി സഭയുടെ കാലത്തു് സർവ്വീസിൽനിന്നു പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ട ചില ഗവമ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സർവ്വീസുകളെപ്പററി പുനരാലോചന ചെയ്യണമെന്നു കേന്ദ്രഗവമ്മെൻറിൽനിന്നു തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവമ്മെൻറിനു വല്ല നിർദ്ദേശവും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ആ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചു് ഗവമ്മെൻറു് എതെങ്കിലും പ്രവൎത്തിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഏതെല്ലാം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സർവ്വീസിനെപ്പററിയാണു് പുനരാലോചന ചെയ്യണമെന്നു നിർദ്ദേശം കിട്ടിയതെന്നു പറയാമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. സി. കേശവൻ): (എ) ഇല്ല.
(ബി) യും (സി) യും) ഉദിക്കുന്നില്ല.

ക്രൈം രജിസ്റ്റർ

*൨൮൫. (൩൨) ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സ്റ്റേറ്റിൽ ൧൯൫൧ ആഗസ്റ്റ് അവസാനംവരെ എത്ര ക്രൈം രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഇതു ൧൯൫൦-ലെക്കാൾ കൂടുതലാണോ? ആണെങ്കിൽ എത്ര ശതമാനം; കൂടാനുള്ള കാരണം എന്താണ്;

(സി) മദ്യനിരോധനം ഏർപ്പെടുത്തിയ സ്ഥലങ്ങളിൽ അതിനു മുമ്പിലത്തെ കൊല്ലങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് ക്രൈം കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര ശതമാനം;

(ഡി) ൧൯൫൧ ജനവരി-ജൂൺ അവസാനംവരെ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ക്രിമിനൽ കേസുകളിൽ എത്രകേസ് അല്ലെങ്കിൽ എത്ര ശതമാനം കേസുകൾ മദ്യപാനത്തിന്റെ ഫലമായി ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതാണെന്നു പറയാമോ?

Chief Minister (**Sri. C. Kesavan**): The answer is not ready.

CONTRACTS FOR FABRICATION OF STEEL AND IRON

***286.** [33] **Sri. Philipose Muthalaly**: Will the hon. Minister for Electricity be pleased to state.—

(*a*) the number of contracts for fabrication of steel and iron sections, entered into by the Executive Engineer, Central Division Electrical, Pallom, during the year 1948;

(*b*) number and names of contractors whose amount is Rs. 3,000 and above;

(*c*) the period contracts specified in the agreement in each of the cases under (*b*) above;

(*d*) the time actually taken for each contract under (*b*) and (*c*) above;

(*e*) whether any penalty has been imposed on any or all of the contracts under (*b*) above with reasons if any for discrimination;

(*f*) whether any memorial has been received by Government from any such contractor praying for reviewing the action of Executive Engineer, Pallom, regarding imposition of penalty; and

(*g*) if any received, the date of receipt and the action taken by Government on the same?

Minister for Public Works (**Sri. G. Chandrasekhara Pillai**):

(*a*) Six.

(*b*) Two.

(*c*) (1) Sri. George Thomas—Period of contract specified in the agreement at the time of execution—4 months, i. e., from 25th June 1948 to 25th October 1948. This was extended up to 15th January 1949.

(2) Sri. K. K. Abraham—Period of contract specified in the agreement at the time of execution—4 months, i. e., from 18th Kanni 1124 to 18th Makaram 1124. This was extended up to 14th Chingam 1125/1st September 1949.

(d) (1) Sri. George Thomas completed the work in all respects on 7th June 1949.

(2) Sri. K. K. Abraham completed the work in all respects on 14th Chingam 1125/1st September 1949.

(e) Penalty has been imposed on the contract awarded to Sri. George Thomas and this was done as per the terms and conditions of the agreement. There was no clause in the agreement for imposing penalty on the other contractor. The penalty clause was incorporated in the case of the first contract in view of the extra urgency for these materials at that time.

(f) Yes.

(g) 14th November 1949. The report of the Chief Engineer (Electricity) has been obtained and Government are considering on the basis of the facts furnished by the Chief Engineer (Electricity) whether the penalty imposed on the contractor can be waived or not.

രജിസ്റ്റ്രേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ നിയമനം

* ൨൯൧. (൩൪) ശ്രീ. എം. പി. കൃഷ്ണദാസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട രജിസ്റ്റ്രേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു വകുപ്പിൻെറ ചാർജ്ജു വഹിക്കുന്ന മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഗവർമ്മെൻറു ആർഡർ D. Dis. No. 788/49/Home, dated ൨൨—൩—൧൧൨൪-ൽ ഒരാളെ രജിസ്റ്റ്രേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ക്ലാക്കായി നിയമിക്കുവാൻ സർവ്വീസുകമ്മീഷനു ഗവർമ്മെൻറിൽനിന്നും ആർഡർ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഈ ആളെ ഇതിനകം നിയമിച്ചോ ഇല്ലെങ്കിൽ നിയമിക്കാതിരിക്കുവാനുള്ള കാരണം എന്തു്;

(സി) ഈ തീയതിക്കുശേഷം (ആർഡറിനുശേഷം) എത്രപേരെ രജിസ്റ്റ്രേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ക്ലാക്കന്മാരായി നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി):

(എ) ഒരാളെ രജിസ്റ്റ്രേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ക്ലാക്കായി നിയമിക്കണമെന്നു് പബ്ലിക്കു് സർവ്വീസ്സ് കമ്മീഷനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) ഇതുവരെ നിയമിച്ചിട്ടില്ല. ഈ സ്ഥാനാർത്ഥി വി. എസ്സ്. എൽ. സി. മാത്രമേ പാസ്സായിട്ടുള്ളു. ആ സ്ഥിതിക്കു മലയാളം ക്ലാക്കായി നിയമിക്കാനേ നിവൃത്തിയുള്ളു. രജിസ്റ്റ്രേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും അഞ്ചു മലയാളം ക്ലാക്കന്മാരുടെ ഒഴിവു് പബ്ലിക്കു സർവ്വീസ് കമ്മീഷനു റെഫർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ൧൫—൫—൧൧൨൪-ലും ൨—൩—൧൧൨൫-ലും ഈ അഞ്ചു് ഒഴിവുകളിലേക്കും റിക്രൂട്ടുമെൻറു നടത്തിയിട്ടുണ്ടു്. ഈ സ്ഥാനാർത്ഥി ൧൨—൫—൧൧൨൪-ലും ൧൪—൧൦—൧൧൨൪-നുമിടക്കു തന്നെ രജിസ്റ്റ്രേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിയമിക്കരുതെന്നു് പബ്ലിക്കു സർവ്വീസ് കമ്മീഷനെ അറിയിച്ചിരുന്നു. ൨൧—൩—൧൧൨൫-നുശേഷം മലയാളം ക്ലാക്കന്മാരായി ആരേയും നിയമിച്ചിട്ടില്ല.

(സി) ആറു മലയാളം ക്ലാക്കന്മാരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്തു്: എ-യുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ഈ യോഗ്യതയില്ലെന്നറിഞ്ഞതിനു ശേഷമാണോ പബ്ലിക്കു് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ നിയമിക്കാതിരുന്നതു്?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: ഈ പറഞ്ഞ തീയതികളിൽ തന്നെ നിയമിക്കരുതെന്നു ആ സ്ഥാനാർത്ഥി പബ്ലിക്കു സർവ്വീസ് കമ്മീഷനെ അറിയിച്ചിരുന്നു.

ആ സമയത്താണ് മലയാളം ക്ലാർക്കായി നിയമിക്കുന്നതിന് ആവശ്യം നേരിട്ടതു്.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Was it an order of the Government to the Public Service Commission to recruit that particular candidate ?

Sri. L. M. Pylee: It is not really an order, but the application was forwarded to the Public Service Commission with the recommendations, or rather with the suggestions of the Government.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: So, was it a recommendation of this Government that that particular applicant should be recruited to that post ?

Sri. L. M. Pylee: Never, there is no such thing.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Then what does that letter contain ?

Sri. L. M. Pylee. The present Public Service Commission came into being only after this case occurred.

Sri. P. S. Nataraja Pillai. Was it then a request or a recommendation or a direction to the Public Service Commission to recruit that candidate?

Sri. L. M. Pylee. The decision of the Government was to exempt the particular person, owing to the peculiar circumstances of his case. The exemption was given and information was given to the Public Service Commission.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Was it an exemption from the then existing rules ?

Sri. L. M. Pylee: Yes.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Did this letter contain a direction to the Pubilc Service Commission ?

Sri. L. M. Pylee: There was no such direction.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Am I to take it that the statement of the hon. Minister is that that letter did not contain a direction to the Public Service Commission to recruit that man ?

Sri. L. M. Pylee: There was no such direction. That has been repeatedly said.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Will the hon. Minister be pleased to place the letter on the table of the House ?

Sri. L. M. Pylee: There is no notice to place it on the table.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Will the hon. Minister be pleased to it on the table later ?

Sri. L. M. Pylee: It shall be considered.

തോണ്ടറ പാലം

* ൨൮൨. (ന ൭) ശ്രീ. എം. പി. കൃഷ്ണദാസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

തിരുവല്ലാ—ചെങ്ങന്നൂർ ലൈനിൽ മണിമല ആററിലുള്ള തോണ്ടറ പാലം വളരെ നാളായി അപകടകരമായ നിലയിലാണെന്നുള്ള വിവരം ഗവൺമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള):

പാലം അപകടകരമായ നിലയിലല്ല. ചില്ലറ അററകുററപ്പണികൾ ഉള്ളതു തീരുന്നതുവരെ ഭാരവണ്ടികൾ അതുവഴി കൊണ്ടുപോകാൻ പാടില്ല.

<u>மின்சார விளக்கு</u>

*289 (36) <u>ஸ்ரீ. எஸ். அம்புரோஸ்:</u> கீழ் குறிப்பிடும் வினாக்களுக்கு கனம் மராமத்து மந்திரி அவர்கள் விடை பகர்வார்களாக :

(ஏ) கன்னியாகுமரியில் மீன்பிடி தொழிலாளர்கள் வசிக்கும் தெருக்களில் மின்சார விளக்குகள் போடுவதற்கு சர்க்கார் ஜாரிசெய்துள்ள தொகை எவ்வளவு ?

(பி) இந்தத் தொகை ஜாரி செய்து எவ்வளவு நாட்கள் ஆகின்றன ?

(ஸி) இவ்வளவு நாட்கள் ஆகியும் மின்சார விளக்குகள் இடுவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்காதிருப்பதின் காரணம் என்ன ?

(டி) கன்னியாகுமரியிலுள்ள இதர தெருக்களிலும் மின்சார விளக்குகள் இடுவதற்கு பொது ஜனங்களிடமிருந்து மனுவோ, அல்லது மனுக்களோ வந்ததுண்டா ?

(இ) வந்ததுண்டானால் அவை பற்றி சர்க்கார் என்ன நடபடிக்கை எடுத்திருக்கிறது ?

Minister for Public Works **(Sri. G. Chandrasekhara Pillai):**
I shall read an English translation of the question, and the answer.

Sri. A. Ambrose: Will the hon. Public Works Minister be pleased to answer the following questions.—

(*a*) how much amount has been allotted by Government for the installation of electric lights in the street where fishermen reside at Cape Comorin ;

(*b*) how long is it since the allotment was made ;

(*c*) what is the reason for not taking the necessary action for the installation of electric lights even after such a long time?

(*d*) have petition or petitions been received from the public of Cape Comorin for the installation of electric lights in other streets there ;

(*e*) if so, what action has been taken by Government in the matter?

ANSWER

(*a*) An amount of Rs. 4,990 has been sanctioned for installation of street lights on the road leading to fishermen's quarters at Cape.

(*b*) The estimate for the work has been sanctioned in June 1951.

(*c*) The lights were not installed due to non-availability of sufficient materials. Steps are being taken to expedite the execution of this work.

(*d*) Yes.

(*e*) The necessary estimates are being prepared by the Department.

<u>ஸ்ரீ. எஸ். அம்புரோஸ்:</u> அது தயாராக எவ்வளவு காலமாகும்? உங்கள் காலத்திலாவது நடக்குமா?

<u>ஸ்ரீ. ஜி. சந்திரசேகர பிள்ளை:</u> எஸ்டிமேட் தயாராய்கொண்டிருக்கிறது.

<u>தண்ணீர் வசதி</u>

*290 (37). <u>ஸ்ரீ. எஸ். அம்புரோஸ் :</u> கீழ் குறிப்பிடும் வினாக்களுக்கு கனம் மராமத்து மந்திரி அவர்கள் விடை பகர்வார்களாக :

(ஏ) கன்னியாகுமரியில் வாழும் மக்களும், அங்கு தீர்த்தமாடுவதற்காகவும், சுகவாசத்திற்காகவும், வெளியிடத்திலிருந்து வரும் ஜனங்களும் தண்ணீர் வசதி இல்லாத காரணத்தால் பெரும் அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருப்பது சர்க்காருக்குத் தெரியப்படுத்தியிருப்பதுண்டா ?

(பி) கன்னியாகுமரிக்கு தண்ணீர் சப்ளை செய்ய சர்க்கார் பட்ஜெட்டில் எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள்?

(ஸி) இந்தத் தொகையை உபயோகித்து என் இன்னும் குழாய் தண்ணீர் சப்ளை வசதி செய்யவில்லை?

(டி) இந்தத் தொகையை காலஅவதியாவதற்கு (Lapse) முன்பு கன்னியாகுமரிக்கு தண்ணீர் சப்ளை கொடுக்கும் எண்ணம் சர்க்காருக்கு உண்டா?

Minister for Public Works **(Sri. G. Chandrasekhara Pillai):**

(*a*) Yes.

(*b*) There is no specific provision for the purpose in the current year's budget, but the funds required can be got from the lump sum provided for water supply,

(*c*) Steps are being taken to secure the required pipes.

(*d*) The work will be taken up as soon as the required pipes are secured.

ஸ்ரீ. எஸ். அம்பரோஸ்: கேப் ஹோட்டேல், ரெஸ்டுஹவுஸ், இவைகளின் தண்ணீர் வசதிக்காக ஒரு ஆர்டிபிஷியல் பைப் வைக்கப்பட்டிருப்பது தெரியவருமா?

ஸ்ரீ. ஜி. சந்திர சேகரபிள்ளை: தெரியும்.

Sri. D. Gnanasigamoni: May I know, Sir, whether this will be taken up at least this year?

Sri. G. Chandrasekhara Pillai: When the pipes are got the work will be started.

Sri. D. Gnanasigamoni: Are we to understand that if pipes are not available the work will not be started?

Sri. G. Chandrasekhara Pillai: How can the work be started without pipes? Government expect to secure the pipes soon. As soon as they are secured it will be started.

Sri. D. Gnanasigamoni: So, without pipe nothing can be done?

Sri. G. Chandrasekhara Pillai: How can we extend the water supply without pipes?

Sri. N. Daniel Jose: Are the preliminary works for extension of pipe lines completed?

Sri. G. Chandrasekhara Pillai: The investigation work is completed. The detailed estimates also have been prepared.

കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ നിരോധനം

* ൨൯൭. (ന.വ) ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ നിരോധനം സംബന്ധിച്ച് കേന്ദ്രഗവമ്മെൻറിൻെറ എന്തെങ്കിലും നിർദ്ദേശം തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവമ്മെൻറിന കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ടി. വി. തോമസ്, ആർ. സുഗതൻ തുടങ്ങിയ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് നേതാക്കളെ തടങ്ങലിൽ വച്ചിരിക്കുന്നത് കേന്ദ്രഗവമ്മെൻറിൻെറ നിർദ്ദേശപ്രകാരമാണോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. സി. കേശവൻ).

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഇല്ല.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ നിരോധനം പിൻവലിക്കുന്നതിനു കേന്ദ്രഗവൺമെൻറിൻെറ അനുമതി ആവശ്യമാണോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ആവശ്യമില്ല. അവർ അനുമതി തരുകയുമില്ല.

RESEARCH COURSE

*292. [39] **Sri. K. A. Mathew:** Will the hon. Minister for Education be pleased to state:

(*a*) whether over a year back applications were invited by the Travancore University for higher practical training and research course and whether committees were formed to scrutinise the applications and recommend the names of those to be selected;

(*b*) whether those candidates recommended by the Committee have been selected;

(*c*) the names of those who have been finally chosen by the University and the subjects for which they have been chosen; and

(*d*) whether the candidates selected by the Committee were left out; if so the reasons for doing so?

Minister for Education and Revenue **(Sri. L. M. Pylee):**

(*a*) Yes.

(*b*) Some of them have been selected.

(*c*) Names of the candidates are:

Sri. R. Raghunandana Rao, Medicine and Public Health.
Miss Mary Ooman, Medicine and Public Health.
Sri. C. V. Paulose, Geology and Mining.
Sri. K. S. Lakshmana Panicker, Banking and Economics.

(*d*) Yes. In view of the financial stringency and the urgent need of qualified and experienced hands in certain departments of study, the Selection Board resolved that only four awards need be made and the University accepted the recommendation.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: ഈ കമ്മിററിയിൽനിന്നും തിരഞ്ഞെടുത്ത ആളുകളെ നിയമിക്കാതെകണ്ടു യൂണിവേഴ്സിററി അധികൃതന്മാർ നേരിട്ട് പുറത്തുനിന്നു ആളെ എടുക്കാൻ കാരണമെന്താണ്?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: അങ്ങനെ ആരെയാണ് എടുത്തതെന്നു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറയാമോ?

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: കമ്മിററിയിൽനിന്ന് തിരഞ്ഞെടുത്ത ആളുകളിൽ കുറേപ്പേരെ യൂണിവേഴ്സിററി അധികൃതന്മാർ എടുക്കാതെ വിട്ടുപോയിട്ടുണ്ട് എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിനുള്ള കാരണമെന്താണ്?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: പല സബ്ജക്ററ്സിനും പല കമ്മിററികളും ആയിരുന്നു. അവർ റിക്കമെൻറു ചെയ്തിരുന്ന ആളുകളെപ്പററി വേറൊരു കമ്മിററി ആലോചിച്ച് അതിൽനിന്നു നാലുപേരെ എടുത്തു.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: കമ്മിററി തിരഞ്ഞെടുത്ത ആളുകളിൽനിന്നു എടുക്കാതെ പുറത്തുനിന്നു ആളുകളെ എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: ഇല്ല.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: കമ്മിററി തിരഞ്ഞെടുത്തവരിൽനിന്നും എടുക്കാതെ പ്രാക്ടിക്കൽ ട്രെയിനിംഗ് ഒന്നും ഇല്ലാത്ത വേറെ വല്ലവരേയും പുറത്തുനിന്നു എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: ഓരോരുത്തരേയും തിരഞ്ഞെടുത്ത രീതിയെപ്പററി ഇവിടെ കിട്ടിയിട്ടുള്ള കടലാസ്സിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള വിവരങ്ങളാണ് ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: ഈ വിഷയത്തെപ്പററിയുള്ള എല്ലാ വസ്തുതകളും അറിയുന്നതിനായിട്ടു ശ്രമിക്കുമോ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: എൻെറ അടുത്തിരിക്കുന്ന വിവരത്തിനും പുറമെ വേറെ വല്ല വിവരവും ഉണ്ടോ എന്നു അന്വേഷിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

വളം

* ൫൬൩. (൪൦) ശ്രീ. പി. നാണു. താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷിവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

കൃഷിക്കാക്കു് പച്ചിലവളം ലഭിക്കുന്നതിനു എന്തെല്ലാം സൗകര്യം ഗവമ്മെൻറു് ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്?

ധനകാര്യവും ഭക്ഷ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. കോര):

കൃഷിക്കാക്കു് വളത്തിനു് ആവശ്യമായ പച്ചിലകൾ റിസവ്വ് വനങ്ങളിൽ നിന്നും സൗജന്യമായി ശേഖരിക്കുന്നതിനു് ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. കൂടാതെ ഡയിഞ്ച, സൺഹെംപ്, മുതലായ (പച്ചിലവളങ്ങൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനു് ഉപയുക്തമായ) വിത്തുകൾ കൃഷി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നും കൃഷിക്കാക്കു് വിതരണം ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. കൂടാതെ പച്ചിലവളം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുള്ള പദ്ധതിയനുസരിച്ചു് കൃഷിക്കാക്കു് വിതരണം ചെയ്യുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. പി. നാണു: റിസവ്വ് വനത്തിൽനിന്നും പച്ചിലകൾ ശേഖരിച്ചു കൊണ്ടുവരുന്നതിനു് കൃഷിക്കാക്കു് വാഹനസൗകര്യം ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: ഇല്ല.

ശ്രീ. പി. നാണു: വാഹനസൗകര്യം ഇല്ലാത്തതിനാൽ ഗവമ്മെൻറു് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സൗജന്യംകൊണ്ടു് കൃഷിക്കാക്കു് പ്രയോജനം ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്നു ഗവമ്മെൻറിനു് അറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: പച്ചില ശേഖരിച്ചു കൊണ്ടുപോകുവാനുള്ള വിഷമംമൂലം അതു വേണ്ടെന്നു വയ്ക്കുന്ന കൃഷിക്കാരും ഉണ്ടാകും. എങ്ങനെയെങ്കിലും അതു കൊണ്ടുപോയി കൃഷിയ്ക്കു പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്ന കൃഷിക്കാരും ഉണ്ടാകും.

ശ്രീ. ഇ. പി. പൌലോസ്: റിസവ്വ് കാട്ടിൽനിന്നു പച്ചിലകൾ ശേഖരിക്കുന്നതിനുള്ള അനുവാദം കൊടുക്കുന്നതു് അഗ്രിക്കൾച്ചർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നോ ഫാറസ്ററ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നോ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: ഫാറസ്ററ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നാണു് അനുവാദം കൊടുക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. ഇ. പി. പൌലോസ്: മാർഷി ലാൻറിൽ ഇടുന്നതിനാണെങ്കിൽ കാട്ടിൽനിന്നും പച്ചില ശേഖരിക്കുന്നതിനു അനുവാദം കൊടുക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. ഇ. പി. പൌലോസ്: മാർഷി ലാൻറിലെ കൃഷിയുടെ ഉപയോഗത്തിന് കാട്ടിൽനിന്ന് പച്ചിലകൾ ശേഖരിക്കുന്നതിന് ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും അനുവാദം നിഷേധിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: ഈ പറഞ്ഞത് അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനേയോ ആ മന്ത്രിയേയോ അറിയിച്ചാൽ അതിന് പരിഹാരമുണ്ടാകും.

ശ്രീ. ഇ. പി. പൌലോസ്: അങ്ങനെ എത്ര ഹർജ്ജികൾ നിഷേധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ അന്വേഷിച്ച് അതിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: അന്വേഷിക്കാം.

ലൈസൻസ്

*൫൮൪. (൪൭) ശ്രീ. പി. നാണു: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട എക്സൈസ് വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ബീഡി സംബന്ധിച്ച് ലൈസൻസ് ഫീസുവകയിൽ എത്ര രൂപാ ലൈസൻസികൾക്ക് തിരിച്ചു കൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഈ സംഖ്യ ലൈസൻസികൾക്ക് തിരിച്ചു കിട്ടാൻ അവകാശപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത് എപ്പോൾ മുതൽക്കാണ്?

പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള):

(എ) ഒന്നും കൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടില്ല.

(ബി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. പി. നാണു: ഈ ലൈസൻസുകൾ ഗവമ്മെൻറ് കൊടുത്തിരുന്നില്ലെന്നാണോ പറഞ്ഞത്?

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള: ഈ ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നു കൊടുക്കുവാനായിട്ടൊന്നുമില്ല. സെൻട്രൽ ഗവമ്മെൻറ് എക്സൈസ് അധികാരികൾ ബീഡി ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് ലൈസൻസ്ഫീസ് പിരിച്ചിരുന്നു. പിന്നീട് സെൻട്രൽ എക്സൈസ്കാർ ആ ലൈസൻസ് സിസ്റ്റം റദ്ദ്ചെയ്തു. ആദ്യം ലൈസൻസ് സിസ്റ്റം അനുസരിച്ച് ഫീസ് അടച്ചിട്ടുള്ളവരുടെ പണം സെൻട്രൽ എക്സൈസിൽനിന്ന് ഇതേവരെ കൊടുത്തിട്ടില്ല. ഈ ഗവമ്മെൻറിന് അതിൽ ചുമതല ഒന്നും ഇല്ല.

ശ്രീ. പി. നാണു: ഈ ഗവമ്മെൻറിന് ഇതിൽ ചുമതല ഒന്നും ഇല്ലന്നാണോ പറയുന്നത്?

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള: ഈ ഗവമ്മെൻറിന് അതിൽ ചുമതലയില്ല.

ശ്രീ. പി. നാണു: ഏതു ട്രഷറിയിലാണ് ഈ പണം അടച്ചിരിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള: അതു ഇവിടത്തെ ട്രെഷറിയിലാണ്.

കുടിപാർപ്പിന് സ്ഥലം

*൫൮൯. (൪൫) ശ്രീ. സി. സി. പ്രസാദ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) കുടിപാർപ്പിനു സ്ഥലമില്ലാത്ത പട്ടികജാതിക്കാർക്കുവേണ്ടി തിരുവല്ലാ താലൂക്കിൽ പലിയക്കര മുറിയിൽ സർവ്വേ ൪൩൫—ൽ ൭൦ തോട്ടപ്പറ

ബ്ലോക്ക് അവിടത്തെ കൈവശക്കാരായ പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് കൊടുക്കണമെന്നും മററുമുള്ള അപേക്ഷകൾ ഗവമ്മെൻറിനു് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ.—

(ബി) മേൽ വിവരിച്ചതായ സർവ്വെ ൪൩൨-ൽ ൧൦, ൬൧ സെൻറ് വിസ്തീർണ്ണമുള്ളതായ ഈ സ്ഥലത്തിനു് പട്ടികജാതിയിൽപ്പെട്ട പലരുടെ അപേക്ഷകളുണ്ടായിരുന്നിട്ടു് അവരിൽ ഒരാൾക്കു് ൬൧ സെൻറ് കൊടുക്കുകയും ബാക്കിയുള്ളവർക്കു് കൊടുക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്തതിനു് പ്രത്യേക വല്ല കാരണങ്ങളുമുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിലെന്തു്;

(സി) ഈ കാരണങ്ങളെ വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടു് പ്രസ്തുത സ്ഥലത്തു താമസക്കാർക്കുവേണ്ടി അഖിലതിരുവിതാംകൂർ ഹിന്ദു സാംബവർ മഹാസഭയിൽനിന്നു് അധികാരസ്ഥാനങ്ങളിൽ മെമ്മോറിയൽ മുതലായവ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനെപ്പററി എന്തു നടപടി എടുത്തുവെന്നു പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും റവന്യൂവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി):

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) & (സി) തിരുവല്ലാ പകുതിയിൽ പാലിയക്കര മുറിയിൽ സർവ്വെ ൪൩൨-ൽ ൧൦, ൬൧ സെൻറ് സ്ഥലം പിന്നോക്ക സമുദായത്തിൽപെട്ടവരും കൈവശാനുഭവക്കാരുമായ കണ്ടൻ കുഞ്ഞന്റേയും അയാളുടെ ഭാര്യയായ മാണി കോതയുടേയും പേരിൽ ൧൨ വർഷത്തേയ്ക്കു് കുത്തകപാട്ടത്തിനു് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. സി. സി. പ്രസാദ്: മററ സ്ഥലങ്ങൾ ആർക്കും കൊടുക്കാതിരുന്നതിനു് കാരണമെന്താണു്?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: മററുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ അങ്ങനെ കൊടുക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത സ്ഥിതിയിലായിരുന്നു.

ശ്രീ. സി. സി. പ്രസാദ്: കൊടുക്കുവാൻ വയ്യാത്തവിധത്തിലുള്ള തടസ്ഥം എന്തായിരുന്നു?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: പല കാരണങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നു. ചിലതു് നിലമായിരുന്നു. അപേക്ഷകന്മാരിൽ ഈ കക്ഷികൾ ആ സ്ഥലം കൈവശം വച്ചിരുന്നതുകൊണ്ടു് അതു് അവർക്കു് കൊടുത്തു.

സാംബവർ മഹാസഭയിൽനിന്നും മെമ്മോറിയൽ

*൨൬൧. (൪൩) ശ്രീ. സി. സി. പ്രസാദ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

അമ്പലപ്പുഴതാലൂക്കിൽ തകഴി പകുതിയിൽ സർവ്വെ ൧൨൨-ൽ ൪, ൧൪൦-ൽ ൨ എന്നീ നമ്പരുകളിൽപ്പെട്ട വസ്തുക്കളെ സംബന്ധിച്ചു് സാംബവർ മഹാസഭയിൽനിന്നും മെമ്മോറിയൽ ഗവമ്മെൻറിനു് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. സി. കേശവൻ): മെമ്മോറിയൽ കിട്ടിയില്ല. റസല്യൂഷൻ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. റസല്യൂഷനിൽ സർവ്വെ ൧൫൦—൩-ൽ ഒരു കാമൺ ബിൽഡിംഗ് ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു് വേണ്ടതു ചെയ്യണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. അതിൽ എന്താണു് ചെയ്യേണ്ടതെന്ന അഭിപ്രായത്തിനു് അതു് പിന്നോക്കസമുദായോന്നമന കമ്മിഷണർക്കു് അയച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. സി. സി. പ്രസാദ്: ഈ റസല്യൂഷൻ കിട്ടിയിട്ട് എത്ര നാളായി?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: തീയതി ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. സി. സി. പ്രസാദ്: കമ്മീഷണർക്ക് അയച്ചത് ഏതു തീയതിയിലാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: സമയം തന്നാൽ അതു നോക്കി പറയാം.

ശ്രീ. സി. സി. പ്രസാദ്: ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് കിട്ടിയിട്ടുള്ള വിവരത്തിൽ അതില്ലെ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഇല്ല.

LEADING ARTICLE IN "PRABHATHAM"

***297.** [44] **Sahib Bahadur A. Abdul Razaak:** Will the hon. the Chief Minister be pleased to state:

(*a*) whether Government have noted the leading article of *Prabhatham* issued on 20th August 1951; and

(*b*) if so, what justification would the Government offer for the alleged receipt of a sum of Rs. 15,000 from Sri. Thangal Kunju Musaliar by the then Chief Minister Sri. T. K. Narayana Pillai as the Congress nominee?

Minister for Public Works **(Sri. G. Chandrasekhara Pillai):**

(*a*) Yes.

(*b*) Government are not aware of any such transaction.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: കക്ഷിരഹിതൻ തങ്ങൾ കുഞ്ഞുമുസലിയാരുടെ പക്കൽനിന്നു എത്രാനും ലക്ഷം രൂപാ വാങ്ങി എന്ന് ചില പത്രങ്ങളിൽ പ്രസ്താവന ഉണ്ടായിരുന്നതായി ഗവമ്മെൻറിനറിയാമോ?

Mr. Speaker: That does not arise. There is no person named "*Kakshirahithan.*" The question is disallowed.

DIRECTOR OF PUBLIC RELATIONS

***298.** [45] **Sahib Bahadur A. Abdul Razaak:**† Will the hon. Chief Minister be pleased to state.—

(a) the name, qualifications and pay of the present Director of Public Relations; and

(*b*) the special qualifications and special aptitudes, if any, that pre-eminently qualify him for the post he holds now as the Director of Public Relations?

Chief Minister **(Sri. C. Kesavan):**

(*a*) Sri. K. Damodaran. Qualification B.A. He has had over 25 years of service in the Government. Was Head Translator before his appointment as the Director of Public Relations. Pay Rs. 295 on the scale of Rs. 275—325.

(*b*) By virtue of his varied experience as author of books, editor, printer and publisher of newspapers and journals, and in his official capacity as Head Translator he is well-fitted for the post of Director of Public Relations.

ALLOTMENT OF TIN SHEETS

299. [46] **Sahib Bahadur A. Abdul Razaak:**† Will the hon. Minister for Controls be pleased to state.—

(*a*) the prevailing policy as enunciated by the Government of India for allotment of tin sheets to commercial fabricators; and

† Put by Sri. D. Gnanasigamoni with the permission of the Chair.

(*b*) the modifications, if any, introduced by this Government to the same ?

Minister for Industries and Labour **(Sri. P. K. Krishnankutty Menon):**

(*a*) According to the latest instruction of the Government of India, all the fabricators who possessed up-to-date factories working entirely with the aid of power on or before 20th March 1950 and registered under the Factories Act may be allotted tin sheet for fabrication.

(*b*) This Government has not introduced any modification to the above policy. But at present Government are supplying in sheets only those fabricators who possessed factories working with the aid of power before 1st January 1946.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ഈ സഭയിലെ ഏതെങ്കിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർ ഏതെങ്കിലും വ്യക്തിയ്ക്കു് ടിൻ ഷീററ് കൊടുക്കുന്നതിനു വേണ്ടി ഗവമെൻറിനെ സമീപിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: അറിവില്ല.

സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. എ. മൈതീൻകണ്ണു്: വക്കാലത്തോടുകൂടി സമീപിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: നോട്ടീസ് വേണം.

TANKS

***300.** [47] **Sri. A. Gabriel Nadar** Will the hon. Minister for Public Works be pleased to state.—

(*a*) the number of tanks so far improved during this financial year;

(*b*) the total number of tanks the department proposes to complete for the whole of this financial year;

(*c*) whether the maintenance of the tanks already improved has been done by the department; and

(*d*) whether any funds have been set apart for the annual maintenance of the tanks already improved ?

Minister for Public Works **(Sri. G. Chandrasekhara Pillai):**

(*a*) to (*c*) The information is being collected.

(*d*) Yes.

Sri. D. Gnanasigamoni: What is the amount and where is it provided ?

Sri. G. Chandrasekhara Pillai; That amount is provided for along with the item 'tanks'. What exactly is the amount provided for cannot be answered by me now.

Sri. D. Gnanasigamoni: Was an amount provided for improvements also ?

Sri. G. Chandrasekhara Pillai: There is lump sum provision for that.

KUMPAPILLI BRIDGE

***301.** [48] **Sri. N. V. Chacko:** Will the hon. Minister for Public Works be pleased to state.—

(*a*) how far the construction of the Kumpapilliy bridge has progressed;

(*b*) whether its construction has been delayed through any action of any Superintending Engineer;

(*c*) if so whether the hitch or rub has been removed and whether work can now proceed without further delay; and

(*d*) when the Kumpapilliy bridge is expected to be finished and made available for traffic ?

Minister for Public Works **(Sri. G. Chandrasekhara Pillai)**: The necessary information is being collected.

TRAVELLING ALLOWANCE

***302.** [49] **Sri. N. V. Chacko:** Will the hon. Minister for Finance be pleased to state whether Members of the Legislative Assembly who are receiving consolidated allowance from first April 1951 are entitled to travelling allowance and daily batta for attending meetings of the Taluk Public Works and Communications Committee, Taluk Food Production Committee and District Food Production Committee ?

Minister for Finance and Food **(Sri. K. M. Korah)**: The consolidated allowance sanctioned to the Members is for their duties in connection with the Legislative Assembly or Committees thereof—please see Schedule B of Notification No. L.A.-6-99/50, dated 4th March 1951, issued by the Secretary, Legislative Assembly.

The notification does not say anything regarding their eligibility for T.A. or D.A. for attending Food Production or Works Committee meetings. Their eligibility may depend on the rules and constitution of these committees. But no T.A. has so far been claimed since 1st April 1951. It is however known from the Accountant-General that T.A. is being paid to Taluk Food Advisory Committee and Central Food Advisory Committee.

12 Noon]

Written answer

HIGH COURT ACT (AMENDMENT) BILL

***303.** [50] **Sri. N. V. Chacko:** Will the hon. Minister for Law be pleased to state whether the Government have received opinions or suggestions or recommendations from the High Court of Travancore-Cochin about the Travancore-Cochin High Court Act (Amendment) Bill.

Minister for Industries and Labour **(Sri. P. K. Krishnankutty Menon)**: Yes.

Unstarred question

DISPENSARY

14. [6] **Sri. Eappen Arakkal:** Will the hon. Minister for Medicine be pleased to state:

(*a*) whether it is a fact that the dispensary building at Chettikad, north of Alleppey is in a dilapidated condition ; and

(*b*) whether the matter has been already brought to the attention of the Government several times before ?

Answer

(*a*) The dispensary building requires some repairs.

(*b*) The matter has been brought to the notice of Government. Action is also being taken to rectify the defects.

Question of Privilege arising out of Mrs. Thankamma N. Menon not taking the Oath

Mr. Speaker: Order, order. Sri. Gnanasigamoni has sought the permission of the Speaker to raise a question of privilege. He has given notice under Rule 57 of the Travancore-Cochin Legislative Assembly Rules to raise a question of privilege today arising out of the non-taking of oath by Mrs. Thankamma N. Menon, who has been declared as having been duly elected to this Assembly. Rule 57 is to this effect:

[Mr. Speaker]

"Subject to the provisions of these rules a Member may, with the consent of the Speaker, raise a question involving a breach of privilege either of a Member, or of the House or of a Committee thereof."

Under this Rule my consent is necessary for raising this question. The matter is engaging the anxious consideration of the Speaker and I think that it will not be proper to raise this question at this stage. Therefore, I do not give my consent to raise this question of privilege at this stage.

LEGISLATIVE BUSINESS

The Travancore-Cochin Appropriation (No. 3) Bill 1951

Minister for Finance and Food **(Sri. K. M. Korah):** I beg to introduce the Travancore-Cochin Appropriation (No. 3) Bill 1951 to authorise payment and appropriation of a sum of Rs. 28,85,380 from and out of the consolidated fund of the State to the service of the year ending 31st March 1952 for the purposes mentioned in the schedule to the Bill.

Chief Minister **(Sri. C. Kesavan):** I second the motion.

The motion was adopted

Sri. K. M. Korah: I move that the Bill be taken into consideration.

Sri. C. Kesavan: I second the motion.

Mr. Speaker: The question before the House is that the Bill be taken into consideration.

The motion was put and carried.

Clause 2

The question that clause 2 stand part of the Bill was put and carried.
The clause was added to the Bill.

Clause 3

The question that clause 3 stand part of the Bill was put and carried.
The clause was added to the Bill.

Clause 1 and Schedule

The question that clause 1 and schedule stand part of the Bill was put and carried.
Clause 1 and schedule were added to the Bill.

Preamble

The question that the preamble stand part of the Bill was put and carried.
The Preamble was added to the Bill.

Mr. Speaker: The question is that the Title stand part of the Bill.

Minister for Industries and Labour **(Sri. P. K. Krishnankutty Menon):** Sir, I think that we need not put the Title to the vote of the House, since the same is included in clause 1.

Mr. Speaker: The practice hitherto in this House has been to put the Title also to the vote of the House. In keeping with this practice, I was putting the Title—In clause I, as will be seen from the marginal note, the short title alone is given, though in most cases there may not be any difference between the two.

The question that the Title stand part of the Bill was put and carried.
The Title was added to the Bill.

Sri. K. M. Korah: Sir, I move that the Bill be passed.

Sri. C. Kesavan: I second the motion.

The question that the Bill be passed was put and carried.
The Bill was passed.

Travancore-Cochin High Court Act (Amendment) Bill

Minister for Industries and Labour **(Sri. P. K. Krishnankutty Menon) :** Sir, I beg to present the report of the Select Committee on the Travancore-Cochin High Court Act (Amendment) Bill.

ഈ ബിൽ ഈ സഭയിൽ പര്യാലോചിക്കുകയും സെലക്ട് കമ്മററിക്കു അയക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നതാണ്. അപ്രകാരം സെലക്ട് കമ്മററിയുടെ പര്യാലോചനയ്ക്കുശേഷം കമ്മിററി റിപ്പോർട്ടുചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു ബില്ലാണിത്. ഹൈക്കോർട്ടിലെ ഡിവിഷൻ ബെഞ്ചിനും സിംഗിൾ ബെഞ്ചിനും ഇപ്പോഴുള്ളതിൽ കൂടുതൽ അധികാരം കൊടുക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ് ഈ ബിൽ ഹാജരാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് സെലക്ട്കമ്മററിയിൽ കൂലങ്കഷമായി പര്യാലോചിക്കുകയും ഇതിലെ വകുപ്പുകളിൽ യാതൊരു ഭേദഗതിയും വരുത്തേണ്ടതില്ലെന്നു റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്.

Sir, I move that the Travancore-Cochin High Court Act (Amendment) Bill as reported by the Select Committee be taken into consideration.

Minister for Public Works **(Sri. G. Chandrasekhara Pillai):** I second it

The question that the Bill be taken into consideration was put and carried.

Clauses 2 to 7

The question that clauses 2 to 7 stand part of the Bill was put and carried.
Clauses 2 to 7 were added to the Bill.

Clauses 8 to 24

Mr. Speaker. With regard to the amendment *tabled by Mr. N. D. Jose to clause 8, I have to point out that it does not come within the scope of the Bill. The Preamble is "whereas it is deemed necessary to amend the Travancore-Cochin. High Court Act, 1125 (Act V of 1125) for the purposes hereinafter appearing." In the Objects and Reasons also what is stated is, "Section 25 of the High Court Act provides that a Full Bench shall hear and decide all appeals from the decree of the District Courts or Courts of Subordinate Judges or of a single Judge of the High Court in suits in which the amount or value of the subject-matter is not less than Rs. 5,000. It is proposed to delete this provision so that it may be competent for Division Benches to hear all appeals without limitation of value. It is also proposed to confer ont he Single judgeof the High Court power of hearing second and miscellaneous appeals valued at Rs. 1,000 and less. To implement these proposals the Act has to be suitably amended." Opportunity has been availed of to delete the provisions regarding the constitution of High Court, salaries of Judges etc., from the High Court Act which become infructuous in the face of similar provisions in the Constitution. It is, therefore, for the specific purposes mentioned in the Statement of Objects and Reasons and for the specific purpose as laid down in the Preamble 'hereinafter appearing', that the amendment Bill has been brought. I do not think that the amendment to clause 8 therefore comes within the scope of this Bill.

Sri. P. Nanoo: Am I to understand that this House cannot suggest amendments within the scope of the objects and reasons mentioned in the Bill?

---

*The amendment sought to be moved by Sri. Jose was as follows.—

"In clause 8, the following shall be added at the end.—'and the following shall be added as a proviso.—

Provided that a Bench shall sit at Trivandrum.—

Mr. Speaker: The amendment put forward is not within the scope of the amending Bill. I was stating that the amendment now tabled will not come within the scope of the amending Bill and I was stating my reasons how it will not come within the scope of the Amending Bill.

Clause 8 is to this effect: " In section 6 of the Act, the words " shall be a court of record and " shall be deleted. "

Sri. N. D. Jose: Is it not enough, Sir, if the amendment comes within the scope of the Bill?

Mr. Speaker: No. It is not enough. It must come within the scope of the Amending Bill. It is not enough if it comes within the scope of the original Bill which has been passed into law. It must come within the scope of the amending Bill.

Sri. N. D. Jose: Is it not open to the House to amend the preamble also?

Mr. Speaker: No.

Clause 8 of the amendment Bill is " in section 6 of the Act the words 'shall be a court of record and' shall be deleted." My opinion is that it will not come within the scope of the amendment to clause 8 of this amending Bill. I will illustrate this. If in this amending Bill, there is a clause to the effect that the High Court of Judicature shall sit in any place within the Travancore-Cochin State, or in Kottayam or Nagercoil then the hon. Member would have been perfectly in order in moving an amendment to the effect that the High Court of Judicature shall be situated in Trivandrum or that a Branch of it shall be situated there.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: The Preamble here is " whereas it is necessary to make provision regulating the business of the High Court of Travancore-Cochin, for fixing the jurisdiction etc."

Mr. Speaker: The preamble is " whereas it is deemed necessary to amend the Travancore-Cochin High Court Act for the purposes hereinafter appearing".

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Sir, I refer to clause 2.

Mr. Speaker: It will not come within clause 2. It will not come within the scope of the amending Bill and there are several rulings also to this effect. I will refer to " Decisions from the Chair, " Central Legislative Assembly, Vol. III pages 17 and 11 and 12. There also the question was raised, when the motion to refer the Bill to amend the Indian Insurance Act, 1938, to a Select Committee was under discussion. Pandit Govind Malaviya enquired whether a general debate will be permitted on the entire principles involved in the Insurance Act and about other matters relating to insurance in this country, the President ruled:

"As I look upon the matter, it seems to me that the principle of the Act of 1938 is not a matter under discussion under the present Bill. This is an amending Bill. That fact must be remembered. Therefore the scope of the discussion will be limited only to the amendments proposed.

" In the case of an amending Bill, the scope of the discussion will have to be limited to that Bill and that Bill alone and not the original Act or legislation which this Bill seeks to amend. If the other point is conceded, then at the time of even a minor amendment of any Act the whole legislation will be open to amendment." There is also a specific ruling in "Selections from the Decisions of the Chair, Vol. I. page 55.

"By clause 72 in the Code of Criminal Procedure (Amendment) Bill it was proposed to amend Section 260 by adding an additional offence within the scope of summary trials. Clause 72 was omitted by the Joint Committee. When the

Bill came before the Assembly a Member proposed an amendment to Section 260 and this amendment related to the rights of accused persons who may be brought to summary trials.

An objection was raised by the Home Member that the amendment was not in order as it introduced considerations which were not in any way pertinent to the purpose for which Section 260 was mentioned in the original Bill.

The President upheld the objection and ruled that the amendment was inadmissible ".

Following these rulings, I hold that the amendment is out of order.

The question that clauses 8 to 24 stand part of the Bill was put and carried.
The clauses were added to the Bill.

Clause 1 and Preamble

The question that clause 1 and Preamble stand part of the Bill. was put and carried.
Clause 1 and the preamble were added to the Bill.
The question that the Title stand part of the Bill was put and carried.
The title was added to the Bill.

Sri. P. K. Krishnankutty Menon: Sir, I move that the Bill be passed.

Sri. G. Chandrasekhara Pillai: I second the motion.

The question that the Travancore-Cochin High Court Act (Amendment) Bill be passed was put and carried.

The Bill was passed.

The Legislative Assembly Travancore-Cochin (Removal of Disqualifications) Bill

Minister for Industries and Labour **(Sri. P. K. Krishnankutty Menon)**: I beg to present the report of the Select Committee on the Legislative Assembly of Travancore-Cochin (Removal of Disqualifications) Bill, and move that the Bill be taken into consideration.

Minister for Public Works **(Sri. G. Chandrasekhara Pillai)**: I second the motion.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Sir, on a point of order. Under Rule 37, it is provided that the report may be objected to from being taken into consideration if a copy of the report has not been made available for the use of Members for seven days". The report was published on the 24th and it was circulated on the 25th. Now we are on the 27th. Seven days before it was not available for circulation.

Mr. Speaker: Order, order. Under standing Order 34 the Select Committee was asked to report in five days.

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: സർ, ഈ ബിൽ സെലക്ട് കമ്മററി പര്യാലോചിച്ച ശേഷം അതിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ള ഭേദഗതികൾ ഒന്നുകൂടി വ്യക്തമാക്കാമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. ഈ ബില്ലിൽ സെലക്ട് കമ്മററി രണ്ടു സബ് ക്ലാസുകൾകൂടി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. അതായത് ക്ലാസ് 2-ന് ഒന്നും മൂന്നും ഉപവകുപ്പുകൾ കൂടി ചേർത്ത് പരിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഇതിൽ ഒന്നാം ഉപവകുപ്പനുസരിച്ച്, ഇന്ത്യാഗവൺമെൻേറാ, ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ ഒന്നാം ഷെഡ്യൂളിൽ പറയുന്ന സ്റ്റേററ് ഗവൺമെൻേറാ രൂപീകരിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും കമ്മററിയിലെയോ ബോർഡിലെയോ ഒരു അംഗമെന്ന നിലയിൽ ചെയ്യുന്ന സേവനത്തിനുവേണ്ടി ഒരാൾ സഞ്ചാരപ്പടിയോ ദിവസപ്പ

[Sri P. K. Krishnankutty Menon]

ടിയൊ വാങ്ങിക്കുന്നു എന്നുള്ളതുകൊണ്ടുമാത്രം നിയമസഭയിലെ ഒരു അംഗമായിരിക്കുന്നതിനു് അയാൾക്കു് അയോഗ്യതയുണ്ടായിരിക്കുകയില്ല. നിയമസഭയിൽനിന്നും രൂപീകരിക്കുന്ന കമ്മററി അംഗങ്ങൾക്കും അയോഗ്യത ഉണ്ടായിരിക്കയില്ല.

മൂന്നാമത്തെ സബ്ക്ലാസ് ചേർത്തിട്ടുള്ളതു് ഒരു പ്രത്യേക കാരണംകൊണ്ടാണു്. ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടന മലയാളത്തിൽ തർജ്ജിമ ചെയ്യാൻ ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആ കമ്മിററിയിലെ അംഗങ്ങൾ അതു് തർജ്ജിമചെയ്തു പരിശോധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. മുഴവൻ പരിശോധിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അവക്കും office of profit എന്ന നിലയ്ക്കു് ഡിസ്ക്വാളിഫിക്കേഷൻ വരുന്നതെന്നുള്ള വിചാരംകൊണ്ടാണു് ഈ മൂന്നാമത്തെ സബ്ക്ലാസ് ചേർത്തിട്ടുള്ളതു്.

ഇവയല്ലാതെ യാതൊരു വ്യത്യാസവും, സെലക്ട്കമ്മിററി ഈ ബില്ലിൽ വരുത്തിയിട്ടില്ല.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Sir, I move as an amendment that it may be recommitted to another Select Committee with reference to the particular changes that are made by the Select Committee. The rule relating to the amendment is Standing Order 39. There it is stated that there should be two clear days for notice an amendment. The Select Committee report was published on 25th and programmed for presentation on the 27th. It is defined in the rule that there should be two clear days notice for the amendment before the day on which the Bill is to be considered.

Mr. Speaker: With regard to the point raised by Mr. P. S. Nataraja Pillai as the hon. Member wishes to move amendments, the Bill may be considered tomorrow. Hon. Members who want to move amendments may give notice today itself.

The hon. Minister for Education may now move for the third reading of the Co-operative Societies Bill the next item.

The Travancore-Cochin Co-operative Societies Bill

Minister for Education and Revenue **(Sri. L. M. Pylee)**: Sir, before moving the Co-operative Societies Bill for the third reading, I have to refer to a suggestion put forward yesterday in the course of discussions on certain amendments by Mr. P. S. Nataraja Pillai. He suggested that Government may consider the feasibility of introducing an amendment to sub-clause 3 of clause 31. In this connection, I may mention that Government could bring an amendment at the final stage only in the form of a formal amendment or it must be consequential upon some amendment made after the Bill was taken into consideration. In the opinion of Government this provision is absolutely unnecessary. If the Member still thinks it is desirable to have such a clarification I may just move an amendment. If the House is unanimously of the opinion that it may be accepted, Government have no objection.

Mr. Speaker: Standing Order 42 applies to this question. "No amendment may be moved which is not either formal or consequential upon an amendment made after the Bill was taken into consideration." Therefore, if the House is unanimous that the amendment be moved the hon. Minister may move the amendment. The Chair has no objection.

Sri. D. Gnanasigamoni: I oppose this amendment. This is a complicated question of law and ought not to be dealt with so lightly.

Sri. L. M. Pylee: That has no bearing upon the present amendment.

Sri. D. Gnanasigamoni: The question of heirship and other allied questions often turn out to be complicated questions of law. The Registrar has neither the training nor the time at his disposal for a proper consideration of this question. These are matters which could be properly dealt with only by a Civil Court. The finding out of the legal representatives by the Registrar may not be so easy. That is why such questions are often left to the Civil Court. For example, even in the Forest Act when a Kudivila case is a complicated one, the Forest Officer is invested with the power of referring it to the District Court without deciding it himself. It is better to leave the matter as it is without complicating it further.

Sri. L. M. Pylee: My suggestion is that if the House is unanimous it may be moved. Government are not very particular that the amendment should be moved. In view of the objection, I don't move it, Sir. I move that the Travancore-Cochin Co-operative Societies Bill, as amended at the second reading, be passed.

Sri. K. M. Korah: I second the motion.

The question that the Co-operative Societies Bill be passed was put and carried.

The Bill was passed.

The Travancore-Cochin Sale of Khaddar Bill

Mr. Speaker: We will now take up the Travancore-Cochin Sale of Khadar Bill clause by clause.

Clauses 2 to 4

The question that clauses 2 to 4 stand part of the Bill was put and carried.

The clauses were added to the Bill.

Sri. P. Nanoo: I want to bring to the notice of the Minister one thing. In clause 2 (a), it is given that 'a dealer means a person carrying on the business of selling Khaddar or Khadi and clause 5 says that a licensing authority may grant a licence on the application of a 'dealer'. I want to know whether it is the object of the mover of this Bill that licences for the sale of Khadi would be given only to persons who are already dealers in Khadi.

Sri. K. M. Korah: No, it is not the intention. All that is meant by this clause is that a dealer who carries on business can be granted a licence.

Sri. P. Nanoo: Suppose a person who is not a dealer in Khadi applies for licence? Should he not be given licence?

Sri. K. M. Korah: I submit that the interpretation given by the hon. Member is not correct.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Some difficulty has arisen in Mr. Nanoo's interpretation. If we read clause 5, we will find that a person who wants to apply must be a dealer. It is not any person who can apply for licence. That is the wording in clause 5.

Sri. K. M. Korah: Will not the difficulty be over if instead of the word 'dealer', the word 'person' is substituted? I shall move an amendment when clause 5 is taken up.

The House rose for lunch at 12-40 p.m. and re-assembled at 2-0 p.m. with Mr. Speaker in the Chair

The Travancore-Cochin Sale of Khaddar Bill—*(cont.)*

2 p.m.]

The question that clauses 2 to 4 stand part of the Bill was put and carried.

Clauses 2 to 4 were added to the Bill.

Clause 5

Mr. Speaker: The hon. Minister in charge of the Bill will now move his amendment.

Sri. K. M. Korah: Sir, I move:

In clause 5, for the word "dealer" substitute the word "person".

The amendment was put and carried.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: I move: "In clause 5, omit the words 'and after making such inquiry, as it thinks fit', in lines 2 and 3," and

"In the same clause add the following sentence: "No fee shall be levied for such licence.""

As I said at the earlier stage, I for one do not believe that that there is any necessity for introducing a licensing system for khadi which every Indian wants to see developed. The licensing of controlled commodities in short supply such as food-grains and other articles which are dangerous for common use may be all right, but granting licence to dealers who are to deal in cloth, especially khadi, is I think an unwise decision. To make it still worse, it is said here that "and after making such inquiry as it thinks fit," a licence may be granted. That means, if an application is made to any licensing authority, that authority will make enquiries whether the man who is dealing in khadi is a fit person to deal in khadi or not. If the licensing authority comes to the conclusion that he is not a man fit to carry on trade in khadi, the licence will not be granted. There is a preliminary enquiry by the licensing authority before granting the licence. That means the licensing authority may conduct an inquiry as to the financial status and the antecedents of the applicant. The antecedents of the applicant, according to the licensing authority, may not be such as to entitle him to get a licence. The antecedents may vary with different persons who seek a licence. The antecedents of a person may be that he is not a habitual wearer of khadi or that he has not contributed to the propagation of khadi or that on economic grounds he was opposed to khadi and hand-spinning and believed in western mechanization and held a strong view on those lines, and was carrying on propaganda against khadi. All these will be taken into account during the enquiry and the person may not be found fit to carry on trade in khadi. Or, it will depend upon the political antecedents of the applicant. As a matter of fact, Sir, if it is a question of giving a licence to a man to carry on a simple trade like sale of khadi, there need not be a preliminary condition of an inquiry. As it is, that provision for an inquiry is unnecessary. Therefore, only, Sir, I have moved that the words, "and after making such inquiry as it thinks fit" be deleted from the clause.

Then, the acknowledged purpose of the present Bill is, I take it, to encourage khadi in the country, and to do whatever that is possible to encourage that industry. I for one personally believe that it is good, but whether the method adopted by the Government will achieve that result is highly doubtful. This Bill envisages the introduction of a licensing fee for trading in khadi. Why should that fee be levied? A free licence may be granted. The whole rationale or purport of the Bill seems to me, or ought to be, or rather it should be, to fix up the responsibility of the person who infringed the definition of the trade mark 'khadi' as given in the Central Act. The Central Act has defined what khadi is, and we should not allow

spurious articles to be marketed under the name of khadi. For that purpose, perhaps, a licence may be issued. As a matter of course, a free licence ought to be granted so that the responsibility may be fixed on the man who is dealing in khadi. Otherwise, there is no necessity for levying a licence fee. The amount of licence fee that is sought to be levied is not given in the Bill. It may depend upon the decision of the Department or the executive authority as the case may be. In these circumstances, Sir, I honestly believe that the levying of a licence fee to carry on trade in khadi will be injurious for the propagation of khadi. So, Sir, no fee should be levied. A free licence should be granted. Therefore, as I said, the words "and after making such inquiry as it thinks fit" may be omitted and the sentence, "no fee shall be levied for such licence" be inserted. With these words, I move the two amendments.

Sri. K. M. Korah: I oppose both the amendments.

I oppose the first amendment on the following grounds. In the first place, some sort of restriction is necessary when the licence fee to be levied is not likely to be very high. Secondly, an inquiry is necessary so that unhealthy competition may be avoided and at the same time, we may be able to select the right type of persons to safeguard the industry.

I oppose the second amendment on the ground that the intention is to collect a small amount to be incurred in enforcing the provisions of the Act. I may also draw the attention of the hon. Member to the fact that the draft Bill forwarded by the Government of India also contains this provision.

The amendments were put one by one and lost.

The question that clause 5, as amended, stand part of the Bill was put and carried.

Clause 5 was added to the Bill.

Clause 6

Sri. P. S. Nataraja Pillai: I move

"In clause 6 omit the words 'imprisonment which may extend to six months or, ' in lines 3 and 4;'

and

"In the same clause insert "hundred" for "thousand" in the last line.'

My purpose is that the penalty for the contravention of the provisions of section 3 or committing a breach of any of the conditions of the licence should be only a fine—a sum not exceeding Rs. 100. Generally, for trading in such common articles like cloth, it is only a fine that is levied for an offence therein. There are various provisions of law under which licence is being granted to trade. When a trader infringes any of the conditions, or even infringes any of the conditions for taking a licence, generally we find in law a provision for a fine. Here, such an excessive punishment as imprisonment which may extend to six months or fine which may extend to one thousand rupees is provided, which is according to me unnecessary and unjustifiable in the circumstances of the case. The avowed object of the Bill, as I said, is only to encourage khadi trade and to fix the responsibility of marketing a spurious article under a recognized trade mark. That being the case, any man who infringes the other provisions, that is, regarding the trade mark or infringing the definition of khadi as given in the Trade Marks Act of Parliament, will be subject to the penalty provided therein. We have only to see that we are able to get at those persons who trade in any spurious article under the false name of khadi. That is the only object of this Bill. In that case, licensing should be only at a nominal fee or without fee, and the penalty should also be proportionate

[Sri. P. S. Nataraja Pillai]

to the offence committed. After all, what is the offence? A man deals in khadi and he must do so with licence. 'Dealer' has been defined as the "person carrying on the business of trading in khadi," etc. I shall put it this way, Sir. For instance, there is a spinning wheel and also a weaving loom in a household. The family, including the children, in that house spin yarn. Occasionally they weave the yarn. They produce two or three 'thovarthus' and 'kacha mundus.' They sell them. Suppose they do not take a licence, and carry on the business like that, they are subject to an imprisonment extending to six months or a fine of one thousand rupees. Is it reasonable? Will it help khadi production? I do not understand how the Treasury Benches conceived this Bill to encourage khadi. I am at this stage, Sir, tempted to make one or two observations on the statement made by the hon. Minister in charge of the Bill. It was said here that there is a draft for this Bill which has been sent to this Government by the Government of India. What I say is, it is high time for this Government to realise its right under the Constitution. There might be a suggestion from the Government of India for a particular course of action. Now it appears that suggestion is being submitted for the approval of this House. Parliament has the right to enact measures for India as a whole, but it has no over-riding authority in all fields. That has to be understood. Parliament cannot issue directions to this House to enact a measure on the lines chalked out by them. This House has unrestricted right of legislation over State subjects enumerated in list II of the Schedule. Under the provisions of the Constitution we have that absolute right. As such, there is no sanctity for the draft that has been sent to this Government by the Centre. This House need not accept it with demur. We can certainly go against the provisions of the draft. But then this House can with justice think it to be an unjustifiable and unreasonable act. We need not accept the draft sent over for consideration of this Government as something sacred which we cannot change or reject. There is the right conferred on this House by the Constitution to legislate on matters coming under our jurisdiction. My reading of the matter is that this is a matter within our sole jurisdiction wherein the hon. Members can think over and exercise their reasonable judgment. Let us see what the question is. Here is a provision for imposing licence for the purpose of trading in khaddar. If a particular man did not take a license he is to be subjected to fine or imprisonment. I seriously ask, is that a matter for union legislation? Is it right to interfere in this matter? Even if there is a suggestion at Government level it ought to have been kept out of discussion in this House.

Now, Sir, the primary question is to fix the responsibility for selling spurious khaddar and to prevent it. Over and above that what else is asked for. What is evident from the Act enacted in Parliament is to fix the responsibility on a person who sells spurious khaddar and to punish him. For that a reasonable penalty of Rs. 100 will be ample. Anything beyond that is quite unjustifiable and hard. I am afraid it will go to the extent of inflicting heavy punishment if Imprisonment is awarded for a person trading in khaddar without licence. With these words I move my amendment.

Sry. Annie Mascarene: Sir, I support my hon. friend Mr. Nataraja Pillai's amendment. Liberty is often misused when we come across 'licence'. Here is legislative authority of a party in power being abused for a case like khadi production. If this legislation had been brought here a year or two or perhaps three years back when there was a mania for khaddar, I could have understood. But, today the texture of khadi is looked upon.—

Mr. Speaker: Order, order. The principle of the Bill has been accepted by this House. The hon. Member can speak on the amendment and not on the Bill as a whole.

Sry. Annie Mascarene: Sir, I was just going into the amendment. This amendment is necessary in order to minimise the power of legislation. Sir, khaddar is not a worldwide affair. A few cottage industries may be going on. There may not be many production centres. It is not a popular affair either. And, therefore, if a law like this is imposed on the poor man who earns his livelihood on production of this, he will be hit hard. If he unconsciously breaks the law he is penalised. That is why, I said, here is a legislation running riot. Therefore, I appeal to the members of this House that the reasonable amendment proposed by Mr. Nataraja Pillai should be accepted.

Sri. K. M. Korah: Sir, I oppose both the amendments of Mr. Nataraja Pillai. The object of the mover seems to be to reduce the severe nature of the punishment. He wants that punishment by way of imprisonment should be dispensed with and the fine of one thousand rupees also to reduce Rs. 100. Sir, this is an industry which requires a good deal of protection from Government and I think the hon. Member will concede that point. He will also agree with me when I say that it is not on account of profit or economic value that the use of khaddar is advocated. Certainly, those are not the reasons. It is advocated on account of the fact that millions of people live by this industry, and people who stoop to exploit the poor deserve no sympathy. For these reasons, I oppose the amendments.

The amendments were put and lost.
The question that clause 6 stand part of the Bill was put and carried.
Clause 6 was added to the Bill.

Clause 7

The question that clause 7 stand part of the Bill was put and carried.
Clause 7 was added to the Bill.

Clause 8

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Sir, I move:
"Omit clause 8".

The clause says: "No court shall take cognizance of any offence punishable under this Act except upon a complaint in writing made by a licensing authority for the area in which the offence is committed."

Even if there is an offence committed automatically it is not taken notice of. Unless the licensing authority brings a complaint no action can be taken about the offence. The point for consideration is who is the licensing authority. Government by notification in the Gazette may appoint one or more persons as licensing authority. That may be for any local area or for the whole State. When we look at the next clause 9, we find a different thing. That is put as a saving clause. It says.—

"Nothing in this Act shall apply to any dealer who holds a certificate in the form prescribed by rules made under this Act from the Secretary of the All India Spinners' Association or from such other person as may be authorised in writing in this behalf by the said Secretary."

Sri. K. S. Joseph: If the Member could read the financial memorandum attached to this Bill he could find out the licensing authority.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: That does not form part of the Bill. As far as I know it is not valid for the application of the provisions of the Bill. Even the statement of object and reasons cannot be of use for that. All those statements do not bind the court. I hope my friend Mr. Joseph who is an eminent advocate will understand that even the hon. Minister's assurances cannot bind courts of law.

Sri. K. S. Joseph! The intention of Government is clear. I did not say it formed part of law or going to be. The intention of Government is expressed in the memorandum attached to the Bill and the Government's idea is to make the Textile Commissioner the licensing authority so that my friend need not go about hunting for the licensing authority.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: He is not the only individual. The wording of the clause is different; it is, the Government may appoint person or persons as licensing authority. So it cannot be the Textile Commissioner alone as the hon. Member thinks. Anyway, that does not in any way affect my argument because under the provision more than one person is contemplated. If the financial memorandum is the last word, on the matter, Textile Commissioner alone can be the licensing authority. For different local area different persons are contemplated. It is seen from clause 9, that a certificate issued by the Secretary of the All-India Spinners' Association is a valid licence. I have my own doubts on that as to how far it is a valid authority. How can a certificate be equivalent to licence? My doubt is whether a complaint from that individual alone will be valid or others will have that right. I feel one difficulty. According to the wording of the section, a prosecution can be launched only on a complaint made by the licensing authority. That is vague and a matter for doubt. Such a position makes the matter worse. As far as I see, to my limited knowledge the All-India Spinners' Association is not a statutory body. Apart from that, speaking on the merits of the clause, I take it that the intention of Government is to encourage khadi. I do not question that motive. It is of course a laudable object. But I am afraid whether the road they are treading through will lead to that end. My friend was saying that this is a cottage industry in which many poor people are engaged, and therefore Government should afford protection for it. I understand that. The question of encouragement to khadi and protection therefor is one which I am prepared to advocate. I ask, has this Government or the Central Government done anything for encouraging khaddar. I ask whether the Government of India, who is said to have sent this draft Bill here for being enacted on these lines, have done anything substantial to encourage khadi. I doubt very much. On the other hand serious charges were levelled by Congress members themselves against the Government for not encouraging khadi. The ex-President of the National Congress Acharya Kripalani raised this question in Parliament. It was brought to the notice of Government that adequate recognition is not being given to the khaddar movement. Apart from that, I ask whether clause 8 makes it optional or compulsory for a licensing authority to launch a prosecution. If a trader infringes the provision of licence and carries on trade without it, a prosecution cannot be launched unless the licensing authority is prepared to put in a complaint to that effect. This then is a kind of patronage given to a particular association to put in a complaint which right is denied to the members of the public. Even the police cannot take any action even when an open trade in spurious khaddar is going on. It is only the licensing authority who can launch prosecution. Here it is the All-India Spinners' Association that is marked out for this purpose. I now put the question, is such a provision really useful or will it bring the result wanted by the Treasury Benches. I doubt much on that point. I should say that this provision is ill-conceived. I will even say it is mischievous. Why should there be any provision at all for making a prosecution by the licensing authority alone so far as this matter is concerned? Here the accuser and the man sitting in judgment are to be the same. It is for the Government to see that trade in khadi is not done without licences and it is for the general public to bring to the notice of Government any infringement of that rule. But why should it be made a monopoly? It is in effect the creation of

a monopoly, as I pointed out earlier. Licensing authority has the right of making an inquiry and by implication he has the right of refusing a licence. Then again the licensing authority alone has a right of prosecution. That means that in the ultimate reduction it becomes a monopoly right of the licensing authority and to a certain extent, if I may be permitted to draw the inference, that is going to rest not with Government, but with a body which is not statutory and is not under our control. So I say the provision is utterly wrong. We are making a provision that there should be a licence. We also fix a penalty for not taking a licence. Therefore we are giving all these powers to a non-statutory body. On these grounds I oppose the clause and plead that it may be dropped.

Sri. D. Gnanasigamoni: I second Sri. Nataraja Pillai. The real question is which is the licensing authority for the local area ? The hon. Sri. K. S. Joseph suggests that it is the Textile Commissioner but a reading of clause 9 would show that it is not only the Textile Commissioner which is contemplated under the Bill but also the Secretary of the All India Spinners' Association and his nominee. Therefore the real question is who is this licensing authority for the area. It is a question of overlapping of jurisdiction. The license issued by the Textile Commissioner and the certificate issued by the Secretary of the All India Spinners Association are for the same purpose namely to trade in khadi. Here for a particular area, there are several licensing authorities, the Textile Commissioner, the Secretary of the All India Spinners, Association and his nominee. And so far as the Secretary of the All India Spinners' Association is concerned, he has a roving jurisdiction. Therefore the licensing authority for the area is not clear because it may include the local Taxtile Commissioner, the Secretary of the All India Spinners' Association or any nominee of his. Because the Secretary, as I said before, has a roving jurisdiction, in practice, no prosecution would be possible. Therefore this provision will only remain a dead letter, because under clause 8, no court shall take cognizance of any offence punishable under this Act except upon a complaint in writing made by the licensing authority for the area in which the offence is committed. The Secretary will think that it is the Textile Commissioner who is competent to do this, while the Textile Commission will think that it is the Secretary who is competent to act. And thus no prosecution as contemplated by this Bill can ever be launched and I would like to bring the attention of the hon. Minister in charge of the Bill to this aspect.

Sri. K. M. Korah: Is there any clause which forces the conclusion that the Secretary of the All India Spinners' Association is the licensing authority ?

Sri. D. Gnanasigamoni : Clause 9 reads: "Nothing in this Act shall apply to any dealer who holds a certificate in the form prescribed by rules made under this Act from the Secretary of the All India Spinners' Association or from such other person as may be authorised in wrinting in this behalf by the said Secretary".

Sri. K. M. Korah: Does it mean that he is the licensing authority? Certainly not.

Sri. D. Gnanasigamoni: He is the authority. That is the meaning of clause 9. That is my argument.

Sri. K. M. Korah: I oppose the amendment. Let us consider what will be the effect if this amendment is accepted. Nobody could file a complaint and what would be the effect if such a contingency arises? The result would naturally be a lot of unnecessary malicious prosecutions. We want to avoid it. That is the very reason why this was included. On the other hand, if there is any aggrieved party, he can very well approach the licensing authority and draw his attention to his grievance and he will take the necessary action. What more is needed ?

Sri. D. Gnanasigamoni: May I ask a question. Can a person who has got a certificate from the Spinners' Association Secretary trade in Khadi ?

Sri. K. M. Korah: Yes.

Sri. D. Gnanasigamoni: May I know then whether it is not equivalent to a licence ?

Sri. K. M. Korah: No, it is not.

Sri. K. S. Joseph : I oppose the amendment. I just want to point to a fact which obviously has been lost sight of by my friends. Section 9 clearly lays down that the Secretary, All India Spinners' Association has the right only to give a certificate and this certificate-holder can carry on trade in Khaddar without a licence. In the case of others licence is required. Section 9 clearly says: "Nothing in this Act shall apply to any dealer who holds a certificate in the form prescribed by rules made under this Act from the Secretary of the All India Spinners' Association or from such other person as may be authorised in writing in this behalf by the said Secretary". So that the holder of a certificate from the Secretary does not require a licence from the licensing authority. In other words, this Act binds only those dealers who are not dealing with goods of the All-India Spinners' Association. Therefore the Secretary cannot be mistaken for the licensing authority. It is this confusion which I think led to the suggestions of my hon. friends.

The All India Spinners' Association is an authorised body dealing in Khadi. Therefore a certificate from the Secretary would guarantee that the goods of the certificate-holder is pure Khadi. That is all.

So far as prosecution is concerned, it is only the licensing authority who can start the proceedings. Otherwise anybody can maliciously prosecute any dealer in Khadi for the simple reason that he is allowed to prosecute. Therefore I oppose the suggestions of my hon. friends, that clause 8 may be deleted.

The amendment was put and lost.
The question that claure 8 stand part of the Bill, was put and carried.
The clause was added to the Bill.

Clause 9

Sri. P. S. Nataraja Pillai : I move to omit clause 9.

Clause 9 reads :

"Nothing in this Act shall apply to any dealer who holds a certificate in the form prescribed by rules made under this Act from the Secretary of the All-India Spinners' Association or from such other person as may be authorised in writing in this behalf by the said Secretary".

Sir, the All India Spinners' Association, to the best of my knowledge, is not a statutory body, nor is it a body incorporated under any law. Therefore it is neither a limited company coming under the Company Law nor an organisation registered under any other law. I am subject to correction. It is a voluntary private association as far as I know. But I know it was sponsored by one of the greatest men the present age has produced. There is the halo of his great name surrounding it. We know that it came into existence to alleviate the abject poverty of the people. He thought that it would alleviate the suffering of the teeming millions of India and he brought forth the institution to foster Khadi.

I do not know whether my friends here know the working of that institution at present. But I claim a certain amount of knowledge in the way in which that

organisation is being worked now. In Trivandrum, at a time when Khadi was at a discount, and when Khadi wearers were subjected to the Police lathe, when Khadi was a sign for repression and ridicule certain leaders in this town did propaganda work for it. But later on when the movement gathered momentum and when it became a matter of profit and credit, the All India Spinners' Association ousted the man who suffered for the cause and put their own nominee instead. That is a matter which is known to many people in this City.

But that apart, I know Khadi production is working very successfully in two parts of the Madras Province. I have gone to the villages in the Tinnevely District where Khadi is produced in large quantities. There are two bodies engaged in this work, one sponsored by the All India Spinners' Association and the other by the Congressmen of the area. At present certain interested people have taken hold of the organisation as a means of obtaining power. Thus there are at present two organisations producing Khaddar. In one village in the Coimbatore District Khadi is produced to the value of about Rs. 20,000 a week. There is the All-India Spinners' Association and Khadi Association. The All-India Spinners' Association is not a body controlled by law. It is a party organisation. When it was controlled by the greatest man of the age it had a good reputation. Now it has fallen on evil days. We don't pay homage to that as a national organisation. Different groups, interests and cliques control that organisation with ulterior objects. It is on account of this primary fact this recognition should not be given to the All-India Spinner's Association by law. Apart from that, there are a lot of difficulties. It was argued by my hon. friend Mr. K. S. Joseph that the certificate issued by the All-India Spinners' Association is not a licence. But we find in effect that a certificate, in this case, is equivalent to a licence.

Sri. P. Nanoo : Sir, I rise to a point of order. Clause 3 says that save as provided in Section 9, no dealer shall sell Khaddar or Khadi, etc. And we have adopted clause 3. In view of this is it in order to discuss any amendment on clause 9?

Mr. Speaker : The principles concerning clause 9 are not in discussion now. The amendment is for the deletion of the whole clause. Hence, the hon. Member is in order.

Sri. P. S Nataraja Pillai : Sir, I do not think that I am bound up by that objection. The provision is clear and says that a dealer who secures a certificate from the All-India Spinners' Association is exempted from the provisions of this Bill. This proves that the certificate so secured is equivalent or more than equivalent to a licence. Why should thus a monopoly be created in favour of the All-India Spinners' Association, itself a producer of Khadi? Now, this provision has made the Secretary of the Association or his nominee and the Government as equal authorities to issue a licence.

Sir, it would be unwise to control the Khadar trade. If at all you want to control it, it would be better to have a unitary control. If you want to encourage the industry allow free competition. We should not in any way help to create a monopoly. It is a well known principle of economics that in a trade or industry, monopoly will be dangerous in the long run. On the other hand we may give protection if the industry under particular circumstances and conditions cannot stand competition. If we have to encourage Khadi and if Khadi is to flourish in the country these restrictions must not be imposed and as such I believe that the clause will not help to bring about the result we want. With these words, I move for the deletion of clause 9.

Sri. K. M. Korah: Sir, I oppose this amendment. True, a special privilege is given to the All-India Spinners' Association. In giving that privilege two factors were taken into consideration: the creditable antecedents of this Association and the brilliant future that lies before it.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: What is the present condition?

Sri. K. M. Korah: My friend was referring to the lamentable state of affairs of this industry owing to the simple fact that sufficient encouragement was not given to the Association. But by this enactment we are giving the Association that encouragement for which my hon. friend was pleading sometime back. There are also other reasons for giving this sort of preference to this particular Association. We know that this Association has very successfully stood the test of time. There is no difference of opinion on that score. The scheme of the Act is to give a sort of protection to Khaddar. For that we support this important Association. I may also draw the attention of my hon. friend to the fact that this Bill closely follows the draft Bill forwarded by the Government of India.

The amendment was put and lost.

The question that clause 9 stand part of the Bill was put and carried.
The clause was added to the Bill.

Clause 10

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Sir, I move:

In clause 10, omit parts (c) and (d) in sub-clause (2).

That is about the licensing fee and licenses. This has already been discussed by amendment to clause 7.

Sri. K. M. Korah: I oppose the deletion of both sub-clauses.

The amendment was put and lost.

The question that clause 10 stand part of the Bill was put and carried.
The clause was added to the Bill.

Clause 1 and Preamble

The question that clause 1 and the Preamble stand part of the Bill was put and carried.
Clause 1 and the Preamble were added to the Bill.

Title

The question that the Title stand part of the Bill was put and carried.
The title was added to the Bill.

Sri. K. M. Korah; Sir, I move that the Bill be passed.

Sri. L. M Pylee: I second it.

3 p.m.]

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Sir, I oppose the motion. The amendments which I tried to make were not accepted by this House. But in the meantime I believe that it is my duty to say what I feel on the subject. This Bill, as its provisions stand, which has been adopted by this House, will not be of any use to encourage or help Khadi industry in the country. On the other hand it will only be creating a kind of monopoly in the trade in favour of a party organisation, which will injure the future prospects of Khadi in this country. Khadi, after all, is not so much in use in this country and, when you make so many restrictions, ultimately it will become a monopoly trade of the All-India Spinners' Association or their nominees. The production will be discouraged and will fall the distribution will be controlled as a result of these restrictions. The net outcome of this will be that the branches of the All-India Spinners' Association will make a profit for sometime and

the commodity will be marketed by them at whatever rate they choose. I think, I should avoid as far as possible using strong words in this matter, but I am forced to tell the House from my knowledge that this organization will misuse the privileges that are being granted to it. Even now whenever stocks come it goes into the black-market; hereafter it will do so with facility. Thus you are encouraging blackmarket by a statute. You are giving the authority for blackmarketing to this Association. I think, in the interests of the people and in the interests of this industry that should not be done.

The hon. Minister in charge of the Bill today referred twice to the draft Bill sent by the Government of India. Are we bound to adopt the provisions of that draft Bill? Are we to be controlled by that kind of imperialistic directions from the Government of India Secretariat? Are we living in those autocratic days when the Political Advisers and the Political Department were the practical rulers of these Indian States?

Sri. K. M. Korah: I never said that we are following the directions from the Government of India. All that I said was that we have accepted the suggestions sent by the Government of India on reasonable grounds.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Sir, the hon. Minister referred twice to a draft Bill sent by the Government of India as justification for the provisions of the Bill we are discussing, thereby implying that this House has to adopt those provisions.

Sri. K. M. Korah: The object was to draw the attention of the House that this industry is to be developed on an All-India policy.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: If it was an All-India policy as in the matter of essential commodities like food, Parliament could legislate on this.

Sri. K. M. Korah: So far as that matter is concerned, Parliament has not got the power to legislate for us on a subject of this nature.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: What I want to state is that so long as this matter does not come under Article 371 I doubt the validity of these directions from Delhi. We have got the legislative competence on this matter and unless Government independently exercise their judgement and come to the conclusion that this Bill is necessary in the interests of the country they should not bring it to this House. The wishes or opinions of the Government of India should not weigh with this Government. In this context, what I would say is that this Government should exercise their independent judgment and come to the conclusion that a measure like this is necessary in the interests of the country and in the special circumstances obtaining in the State today. It is not an All-India matter as envisaged by my hon. Friend. This is a matter which affects this State. With these words, I oppose the passing of this Bill in its present form.

The question that the Bill be passed was put and carried.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Sir, I demand a poll.

A poll was taken when the House divided as follows:

Ayes—20

1. Sri. K. M. Korah
2. ,, L. M. Pylee
3. ,, T. T. Kesavan Sastri
4. ,, P. S. George
5. ,, K. A. Mathew
6. ,, Ambat Eachara Menon
7. ,, P. Gopalan

8. Sri. A. P. Sivaramakrishnan
9. ,, Joseph Mathen
10. ,, Alexander Parambithara
11. ,, Joseph Thumbasseri
12. ,, V. Madhavan
13. Sahib Bahadur P. K. Makkaru Pillai
14. Sri. T. V. Devan
15. Sahib Bahadur Cheladi Rowther
16. Sri. P. K. Raman
17. ,, P. Nanoo
18. ,, Poulose Pylee
19. ,, Paul Thaliath
20. ,, P. K. Paul

Noes—4

1. Sri. P. S. Nataraja Pillai
2. ,, M. Palpu
3. Sry. Annie Mascarene
4. Sahib Bahadur T. A. Moideen Kunju

Neutrals—3

1. Sri. K. Sivarama Pillai
2. ,, S. Ambrose
3. ,, D. Gnanasigamoni

The Bill was passed.

The Travancore-Cochin Prevention of Adulteration Bill

Minister for Finance and Food **(Sri. K. M. Korah):** It is reported that a similar Bill is contemplated in the Centre and as such I am not introducing the Bill at this stage.

The Assembly adjourned at 3-8 p.m. to meet again at 11 a.m. on Friday, the 28th September 1951

V. KRISHNAMOORTHI,
Secretary, Legislative Assembly.

APPENDIX

*[Please see Answer to Question No. *280 (23)]*

List of Approved Banks

1. The Imperial Bank of India, Madras and all branches in the State.
2. ,, National Bank of India Ltd., Madras.
3. ,, Chartered Bank of India, Australia and China, Madras
4. ,, Mercantile Bank of India Ltd., Madras.
5. ,, Indian Bank Ltd., Madras.
6. ,, Bank of Hindustan Ltd., Madras.
7. ,, Eastern Bank Ltd., Madras.
8. ,, Madras Provincial Co-operative Bank Ltd., Madras.
9. ,, P. & O. Banking Corporation Ltd., Madras.
10. ,, Parry & Co., Ltd., Madras.
11. ,, Palai Central Bank Ltd., (at places where there are branches of the Imperial Bank of India)
12. ,, Bharat Bank Ltd., Trivandrum.
13. ,, Indo-Mercantile Bank Ltd., Cochin.
14. ,, Travancore Bank Ltd. (all branches in the State).
15. ,, Travancore Forward Bank Ltd. (at places where there are branches of the Imperial Bank of India).
16. ,, South Indian Bank Ltd. (at places where there are branches of the Imperial Bank of India).
17. ,, Central Bank of India Ltd. (all offices in the State).
18. ,, Catholic Syrian Bank Ltd. (at places where there are branches of the Imperial Bank of India).
19. ,, Cochin Nayar Bank Ltd. (at places where there are branches of the Imperial Bank of India).
20. ,, Bank of Cochin Ltd. (at places where there are branches of the Imperial Bank of India).
21. ,, Cochin Commercial Bank Ltd. (at places where there are branches of the Imperial Bank of India).
22. ,, Indian Overseas Bank Ltd. (branches at Madras, Trivandrum, Quilon, Alleppey and Cochin).